

1-6/2017.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. május 30-án 15.00 órakor megtartott ülésén.

Ülés helye: Mélykúti Polgármesteri Hivatal (6449 Mélykút, Petőfi tér 1.) – Tanácskozó Terem

Jelen vannak: Kovács Tamás polgármester, Földes István alpolgármester, Kiss István alpolgármester, Fuzskó Attila, Jakity Attiláné, Novák László és Dr.Sztantics Péter képviselők 7 fő - 78 %

Távolmaradt képviselők: Kopcsek Tamás és Torma Gábor képviselők 2 fő - 22 %

A napirendi pontok tárgyalásán jelen volt: Vargáné dr. Egyed Ilona jegyző, Dr.Vörös-Börzsök Tímea aljegyző, Agócs Józsefné igazgató helyettes, Burai Béla elnök, Görhöny Edit pü. csoportvezető, Hurton Zoltán ügyvezető, Kósa Róbertné lak.szolg.csop.vez., Mackó Zoltánné óvodavezető, Sántáné Czékus Tímea igazgató.

- 2. napirendi pont tárgyalásán jelen volt Balogh Tünde építészmérnök
- 3. napirendi pont tárgyalásán jelen volt dr.Vaslóczki Ferenc r.alezredes és Kutyifa István r.alezredes, őrsparancsnok.
- 4.napirendi pont tárgyalásán jelen volt Ramháb Mária BKM-i KJK könyvtárigazgató

Kovács Tamás polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 9 fős képviselő-testületből az ülés kezdetén 6 fő jelen van. Javaslatot tesz a napirendre.

- 18. napirendi pontként javasolja felvenni a „Pályázat benyújtása a VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 pályázati konstrukción belül” című napirendi pontot. Kérdezi, hogy kíván-e valaki az ülés napirendjére vonatkozóan módosító javaslattal élni?

A többi jelenlévő nem kívánt az ülés napirendjére vonatkozóan módosító javaslattal élni.

Kovács Tamás polgármester: Megállapítja, hogy egy módosító javaslat hangzott el a napirendre vonatkozóan. Szavazásra bocsátja azt a javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a „Pályázat benyújtása a VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 pályázati konstrukción belül.” című napirendi pontot napirendjére tűzze.

Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy a „Pályázat benyújtása a VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 pályázati konstrukción belül.” című napirendi pontot napirendjére tűzi.

|

Ezt követően a képviselő-testület a napirendet 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint fogadta el:

NAPIREND:

1. Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről.
Előadó: Kovács Tamás polgármester
2. Tájékoztatás Településfejlesztési Konceptió és Településrendezési eszközök véleményezési anyagáról.
Előadó: Kovács Tamás polgármester
3. Beszámoló a Jánoshalmi Rendőrőrs és a Mélykúti Kmb. Iroda 2016. évi tevékenységéről.
Előadó: Kutyifa István r. alezredes, őrsparancsnok
4. Fenyő Miksa Könyvtár működésével kapcsolatos döntés meghozatala.
Előadó: Kovács Tamás polgármester
5. Beszámoló a Gondozási Központ 2016. évi munkájáról.
Előadó: Agócs Józsefné igazgató helyettes
6. Beszámoló az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról.
Előadó: Agócs Józsefné igazgató helyettes
Vargáné dr. Egyed Ilona jegyző
7. Tájékoztató a Bácskomplex – S.R. Kft. Mélykút várost érintő feladatainak ellátásáról.
Előadó: területi igazgató

8. Előterjesztés a Mélykúti Önkormányzati Közszolgáltatási, Művészeti és Kulturális Non-profit Kft. éves beszámolójának elfogadásáról.
Előadó: Hurton Zoltán ügyvezető
9. Beszámoló a Mélykúti Önkormányzati Közszolgáltatási, Művészeti és Kulturális Non-profit Kft. Felügyelő Bizottsága 2016. évi tevékenységéről.
Előadó: Hurton Zoltán ügyvezető
10. Óvodai csoportok létszámának meghatározása a 2017/2018.nevelési évre.
Előadó: Kovács Tamás polgármester
11. Az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól szóló, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről szóló önkormányzati rendelet módosítása.
Előadó: Vargáné dr.Egyed Ilona jegyző
12. Megbízás Mélykút város településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésére, valamint a települési főépítész teendői ellátására.
Előadó: Kovács Tamás polgármester
13. Javaslat a gyermekek 2017. évi nyári felügyeletének biztosítására.
Előadó: Kovács Tamás polgármester
14. Ingatlan felajánlások újratárgyalása.
Előadó: Kovács Tamás polgármester
15. Javaslat naptári éven belül lejáró folyószámlahitel szerződés megkötésére.
Előadó: Kovács Tamás polgármester
16. A Mélykúti Önkormányzati Közszolgáltatási, Művészeti és Kulturális Non-profit Kft. pénzügyi tárgyú kérelmei.
Előadó: Hurton Zoltán ügyvezető
17. Mélykút Város Önkormányzat Gondozási Központ intézményvezetői álláshelyére benyújtott pályázatok elbírálása.
Előadó: Kovács Tamás polgármester
18. Pályázat benyújtása a VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 pályázati konstrukción belül.
Előadó: Kovács Tamás polgármester

Dr.Sztantics Péter képviselő megérkezik a testületi ülésre.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. május 30-án tartott üléséről.

1. Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről.

Előadó: Kovács Tamás polgármester

Napirendi pont tárgyalása a 100-104/2017. számú írásbeli előterjesztés alapján történt, mely csatolva a jegyzőkönyvhöz.

Kovács Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Kérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása és észrevétele, kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

A jelenlévők részéről hozzászólás, észrevétel, kérdés nem hangzott el.

Kovács Tamás polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további hozzászólás, észrevétel, kérdés nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi ki ért egyet a határozati-javaslat elfogadásával?

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

66/2017. (V.30.) Kt. számú
Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről.

HATÁROZAT

Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló beszámolót elfogadja.

2. Tájékoztatás Településfejlesztési Konceptió és Településrendezési eszközök véleményezési anyagáról.

Előadó: Kovács Tamás polgármester

Napirendi pont tárgyalása a 100-84/2017. számú írásbeli előterjesztés alapján történt, mely csatolva a jegyzőkönyvhöz.

Kovács Tamás polgármester: Köszönti Balogh Tünde építészmérnököt, aki az anyagot készítette. Kéri tartsa meg tájékoztatóját.

Balogh Tünde építészmérnök: Köszönti a megjelenteket. A koncepció és a településrendezési eszközök készítését ősszel megkezdték és várhatóan ez év végéig döntésre is lehet majd vinni. A dokumentumok tervezete elkészült, részben az integrált városfejlesztési stratégiát készítő kecskemétiakkal együtt. Ők majd még ezután fogják behozni az anyagukat. Tulajdonképpen a stratégia a koncepció és a rendezési terv között van, de nem tudták lezárni a tervezést mostanáig, mert a TOP projektek még nem jelentek meg mind, és nem lehetett ezt a folyamatot megnyugtatóan lezárni. Ez az eleme ennek a tervnek később kerül ide a testület elé. Az összes tervi anyagot egy közös megalapozó vizsgálat készítette elő. Azokból az adatokból rakták össze, amit megtudtak a képviselőktől, a hivatalból kapott adatok kerültek bele, a KSH adatok, és egyéb hasznos adatforrásokra hagyatkoztak. A koncepció az egy hosszútávra szóló anyag, azt a kérdést teszi fel, hogy mit fejlesszen Mélykút. Egy olyan anyag, amit a település saját magára nézve készít. Az elején van egy jövőkép, amivel indítani fognak a kb. 2 hét múlva megrendezésre kerülő lakossági fórumon is. Ez az, hogy hogyan képzelel el magát a település 2030. körül. Egy rövid, 2 mondatos jövőkép az, amire utána az összes többi dokumentum készül. Mélykút stabil gazdasági és intézményi háttérrel rendelkező kisváros, amelynek társadalma megbízható közösségi kapcsolatokra és kölcsönös tiszteletre épül. A rendezett környezet, a sport, a kultúra, és a társasági élet vonzó lehetőségei megerősítik a lakosság kötődését a városhoz. Így fog kinézni szándékaik szerint 2030-ban Mélykút. Ebben az anyagban van egy kb. lakosság szám, mert valószínű, hogy a csökkenés nem áll le. Ezt kb. 4200-4300 fő között határozták meg, különböző adatok és tendenciák alapján. Elsősorban a munkahelyteremtésre, a vállalkozási környezet kialakításra kell a fejlesztéseket alapozni. Egyöntetűen mindenki részéről ez hangzott el. A fenntarthatóságot erősen hátráltatja a lakosságszám fogyása, ezért a népeségmegtartási erő fejlesztése szükséges. Ezt úgy lehet elérni, hogy kedvező környezetet hoznak létre, ahol jól érzik magukat a lakosok, és bizonyos vonzerőt is ki tudnak fejteni az ezután ideköltözőkre. Mert, hogy ilyen is van. Átfogó fejlesztéseket irányoz elő a koncepció a közszolgáltatások, a közösségi terek, a sport és a kultúra terén, és megcélozza a civil együttműködés erősítését is. Megjegyzi, ami most is elég erős, ez pozitívuma Mélykútnak. A város közlekedési és közmű infrastruktúráját is fejleszteni kell, hogy stabil háttere legyen az előzőekben elmondott fejlesztéseknek. Hiányokat kell pótolni, egyes hálózatokat rendbe tenni, és a város gazdaságos üzemeltetésének kialakítását folytatni kell. A koncepció megalkotása egy közös gondolkodást feltételez, a mai ülés is egy közös gondolkodás jegyében tárgyalja a koncepciót. Nehéz megragadni a lényegét, nem könnyű olyan jövőképet létrehozni, amit a nagytöbbség elfogad. Egyelőre nyitott a koncepció tartalma, hiszen ha most a testület elfogadja, hogy publikus legyen, akkor ennek elindul egy véleményező eljárása és ősszel már véglegesíteni lehet. A településrendezési eszközök azok aprópénzre váltják tulajdonképpen a koncepcióban megfogalmazott célokat, arra válaszolnak, hogy hogyan valósítsák meg azokat. Két alapvető része van, a szerkezeti terv és a helyi szabályzat. A szerkezeti terv határozattal kerül jóváhagyásra, az önkormányzat saját működési körében határoz arról, hogy a koncepciót hogyan kívánja megvalósítani. Főleg a területek felhasználásáról szól, ezt

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. május 30-án tartott üléséről.

az önkormányzati törvény biztosítja minden településnek, hogy a saját területe felhasználásáról ő dönthet, nyilván bizonyos feltételek között. Ami erdő azt erdőbe illik tenni, bánya nincs, a mezőgazdaságnál vannak gyepek, azokat külön vették, hogy megmaradjanak a jövőnek, mert gazdagabb élővilágú hely. A jelenlegi szerkezeti tervhez képest a változások leírása a leghasznosabb anyag, amit majd javasol áttekinteni. Ebben vannak a beszélgetések során kért változtatások és az egyéb jogszabályokból következő változások. A lényegük dióhéjban annyi, hogy külterületi kivett területek kapjanak olyan besorolást, ami a tényleges használatuknak megfelel. Elég sokat áttettek ipari területből úgynevezett különleges major területbe, mert azoknak a különleges területeknek a funkcióját, hogy milyen rendeltetésű épület helyezhető el, azt az önkormányzat maga szabja meg. A gazdasági és lakóterületek nagy bőséggel voltak jelölve, a jelenlegi tervben ésszerűsítettek. A lakóterületet különösen visszafogták. Inkább arra kell törekedni, hogy az üresen álló épületek hasznosuljanak, ne maradjanak foghíjak. Ezt a szerkezeti tervben lehet jól megtekinteni. Az előzetesen beérkezett észrevételeket táblázat elemzi, beszámol arról, hogy amit kértek előzetesen az állami szervek, azok hogy teljesülnek. A szomszéd önkormányzatok nem kértek semmit és azt jelezték többnyire, hogy nem zavarja őket, amit Mélykút tervez, és nekik sincs olyan tervük, ami Mélykútra hatással lehetne.

A helyi építési szabályzatról röviden. Az országos előírásokat csak szükség szerint egészíti ki, a helyi viszonyok alapján. A legfontosabb részei igazából a szabályozási tervek, mert az építési előírásokat leginkább rajzban lehet megjeleníteni. Általában bonyolult ez az ábrázolásmód, de a szabályzat rendeletébe beletették 3. mellékletként magát a jelmagyarázatot is. Nagyon hasznos a 4. melléklet, mert az övezeti előírások táblázatát tartalmazza. Azt az előbb nem említette, hogy a belterületen valamelyik képviselő javaslatára jókora területeket áttettek kisvárosias lakóba, hogy ne legyen akadály a 30 % -os beépítési maximum. Eddig nagyon sok terület volt falusiasban, ahol ez a 30 % országosan nem léphető túl, a kisvárosiak megszorításával tulajdonképpen ez az intenzitás növelhető. Az állattartás nem tárgya a résznek, nem is lehet korlátozni az állatok számát. Ott meglehet fogni az állattartást, hogy építésjogi szempontból mekkorát és hová engednek. Az 5. melléklet tartalmazza, hogy mit, milyen távol kell egymáshoz elhelyezni. Ez azért bekorlátozza az ólak és istállók építését. Van egy felmentési kérelem az anyagban. Ugye tudják, hogy nagy pozitívuma az új jogszabály szerint készülő rendezési tervnek, hogy a mg-i területen egységesen 10 % építhető be. Ez egy nagyon kedvező dolog, de azt meg kell jegyeznie, hogy csak a mg-i tevékenységhez kapcsolódó dolgokkal lehet beépíteni. Ha valaki ettől eltérőt szeretne elhelyezni, akkor birtokközpontot hozhat létre. Ott szállás jellegű és vendéglátó épület is elhelyezhető. Ahhoz, hogy ezek tanyákon is elhelyezhetők legyenek, - és megmaradjanak a tanyák, amik egy komoly értéket jelentenek, - indítványozzák, hogy az önkormányzat a rendeletében kérjen felmentést az országos szabály alól, hogy ez a birtokközpont létrejöhesse már 3500 m² –es területen is. Így helyzetbe kerülnek azok a tanyák, ahol van infrastruktúra. Sajnos nagyon kevés a burkolt út a külterületen, javasolja, hogy lobbizzanak a növelésük érdekében. Kijelöltek burkolásra váró utakat, ezzel helyzetbe hoznának egy csomó területet, ez nyilván pénzügyi kérdés is. Annyit jegyezne még meg, hogy a véleményezési eljárás fél évig tart és mindig nyitva lesz a testület előtt az anyag. Amikor majd visszakerül megint a véleményezést követően ide, akkor lesz az az utolsó időpont, amikor még szabadon bele lehet nyúlni. Ezután állami főépítési

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. május 30-án tartott üléséről.

véleményezésre kerül, akkor már nem illik módosítani. Nyáron és ősszel nyitva áll mindenki előtt a lehetőség. Lakossági fórumot kell majd tartani kettőt is, az egyik 2 hét múlva, a másik pedig ősszel, ahol a lakosoktól is ugyan ezt kéri. Köszöni a figyelmet.

Kovács Tamás polgármester: Kérdezi, hogy a rengeteg térkép az anyagban digitálisan egymásra helyezhető?

Balogh Tünde építészmérnök : Igen, digitálisan is meglesz az egész anyag.

Kovács Tamás polgármester: Ajánlja a képviselőknek, hogy tanulmányozzák az anyagot, akkor generálódik sok ötlet, csiszolják, finomítsák. Köszöni Balogh Tünde munkáját, precíz, alapos, jó kiindulópont. Kérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása és észrevétele, kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

A jelenlévők részéről hozzászólás, észrevétel, kérdés nem hangzott el.

Kovács Tamás polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további hozzászólás, észrevétel, kérdés nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi ki ért egyet a tájékoztató elfogadásával?

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

67/2017. (V.30.) Kt. számú
Településfejlesztési Konceptió
és Településrendezési eszközök véleményezési
eljárásának indítása.

HATÁROZAT

Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Településfejlesztési konceptió és a településrendezési eszközök elkészült anyagát és felkéri a polgármestert, hogy a két dokumentum tervezetét bocsássa véleményezésre a vonatkozó jogszabálynak és a Partnerségi rendeletnek megfelelően.

Felelős: Kovács Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. május 30-án tartott üléséről.

3. Beszámoló a Jánoshalmi Rendőrőrs és a Mélykúti Kmb. Iroda 2016. évi tevékenységéről.

Előadó: dr.Vaslóczki Ferenc r.alezredes és Kutyifa István r. alezredes, őrsparancsnok

Napirendi pont tárgyalása a 100-109/2017. számú írásbeli előterjesztés alapján történt, mely csatolva a jegyzőkönyvhöz.

Kovács Tamás polgármester: Köszönti dr.Vaslóczki Ferenc r.alezredes urat és Kutyifa István r.alezredes, őrsparancsnok urat. Kéri tartsák meg beszámolójukat.

dr.Vaslóczki Ferenc r.alezredes: Köszönti a megjelenteket. Igyekszik röviden összefoglalni a mondanivalóját. Nagyon küzdelmes évet tud maga mögött a magyar rendőrség 2016.évben és ez nem volt máshogy a Kiskunhalasi Kapitányságon és a Jánoshalma Rendőrőrsön sem. Azt gondolja, mindenkinek tudomása van a rendőrség határvédelemmel kapcsolatos tevékenységéről. Ez alapvetően meghatározta a mindennapjaikat az elmúlt évben, személyi állományuk és eszközállományuk egészét kifejezetten igénybe vette a feladatnak való megfelelés. Alapvetően sikeresek voltak ezen a téren, de voltak kifejezetten nehéz időszakok. Mélykútra fókuszálva azt kell mondania, hogy valamelyest több bűncselekmény történt 2016. évben, mint a megelőző évben. Ennek az az oka, hogy az 55.főút építése kapcsán történtek olyan bűncselekmények, amelyek megelőzhetőek lettek volna, ha az építkezést végző vállalkozások egy kicsit nagyobb figyelmet fordítanak a megelőző vagyonvédelemre. Ezek a bűncselekmények nem a város biztonságával összefüggésben valósultak meg. A közterületi bűncselekmények száma csökkenést mutat, ebben a körben is el kell mondani, hogy 21 ezek közül ittasan vezetés miatt indult. Ebben a tekintetben kifejezetten aktívak voltak a munkatársai és szép eredményeket értek el. A lakosság biztonság érzetét a lakásbetörések, lopások, gépkocsi feltörések, gépkocsi lopások bűncselekményi kategóriák határozzák meg. Erre igyekeznek leginkább odafigyelni. Azt kell mondania, hogy lopásból és lakásbetörésből több történt tavaly, mint tavaly előtt. Lopásból 35, lakásbetörésből 7 történt 2016.évben. Ezeket a bűncselekményeket jellemzően lakatlan ingatlanok vagy ritkán ellenőrzött ingatlanok sérelmére követték el. Gépkocsi feltörésből mindösszeg egy történt az elmúlt évben, gépkocsi lopás pedig nem valósult meg a településen. A bűncselekményekkel összefüggésben a rendőrhatóság eredményességét a felderítés hatékonyságával mérik, ami a munkatársai munkáját dicséri, hogy tavaly 68%-ot értek el. Gyakran nem kap elég figyelmet, azonban a saját megítélésük szerint kifejezetten fontos az, hogy az úgynevezett „bagatell” bűncselekményekben mennyire hatékonyak. Az elmúlt évben 37 tulajdonelleni szabálysértésben indult eljárás a városban, - ezek túlnyomó többsége lopás, ami a bűncselekményi értékhatárt nem éri el,- ebben a kategóriában 78 %-os volt az eredményességük. Ez kapitányság szinten abszolút kiemelkedő, de még a megyében is nagyon jó eredmény. Azt gondolják, hogy nem csak akkor kell

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. május 30-án tartott üléséről.

odafigyelniük, amikor pl. 50 ezer forint feletti értékű dolgot lopnak el, hanem akkor is amikor, - elnézést, hogy így mondja -, de csak egy tyúkot vagy lábast. Közlekedésbiztonságról beszélve ittasság terén azt sikernek könyvelhetik el, hogy ittasan okozott személyi sérüléssel járó közlekedési baleset nem történt. Ez mindenképpen előrelépés. Mindazon által történt 2 tragédia, mindkettő az 55-ös főúthoz kapcsolódik. Egy kerékpáros illetve egy traktoros balesetről van szó, mindkettőben haláleset történt. Ezen kívül volt még 6 súlyos sérüléssel és 7 könnyebb sérüléssel járó közlekedési baleset történt. Ezek a fő számaik, amelyek Mélykút köz- és közlekedésbiztonságát, bűnügyi helyzetét leírják. Összességében azt gondolja, hogy stabil a bűnügyi helyzet, a felderítő munka kifejezetten eredményes, a kevésbé súlyos bűncselekményekben is sikeresek voltak, az ittasságot sikerült kiiktatniuk. Azt látják ők is, hogy a lakásbetörések, betörések, lopások terén a felügyelet nélkül álló ingatlanok kihívást jelentenek a jövőre nézve is, hiszen a helyben élők ismerik az ingatlanokat és rendszeresen visszajárnak. A jövő évre nézve azt tűzte célul, hogy a lakásbetörések, lopások terén próbáljanak meg előrébb lépni és kifejezett céljuk a kábítószer probléma elleni fellépés. Alapvető céljuk a kínálat csökkentése. A keresletre kevés hatásuk van, csak a megelőző munka útján tudják talán befolyásolni, máshogy nem. E téren a helyi közösségekre és a család szerepére számít. Tavalyi évben volt Mélykútról kábítószer terjesztő elfogás és emiatt indult büntetőeljárás is, elég komoly büntetési tételek mellett. Nyilván azt is látni kell, hogy ameddig igény mutatkozik, addig a kivett terjesztők helyére újabb dílerek lépnek. Ez egy folyamatos kihívás, reagálniuk kell rá. Azt is érzik, hogy Mélykútnak az 55-ös főút egy komoly áldás, de ugyanakkora veszélyforrás is. Nagy a forgalom, hoz ide bűnözést is, és a sebesség okán mindenképpen veszélyt is jelent. Rendszeres sebességmérésre törekednek. Köszöni a figyelmet, a felmerülő kérdésekre válaszol.

Kiss István alpolgármester: Elmondja, hogy a rendszeres sebességméréssel nagyon egyetért. A kamionok zömében 60-70 km/h sebességgel közlekednek a település közepén is.

dr.Vaslóczki Ferenc r.alezredes: Igen tudnak róla. Higgyék el nem céljuk a bevételszerzés, de a leginkább profitábilis helyszínük Mélykút és Öregmajor.

Kiss István alpolgármester: Hát igen. Sajnos az út kínálja a sebesség túllépésére a lehetőséget. Nem körforgalmak épültek, nincs, ami lassítsa a forgalmat, a kanyarok jó ívűek, ezt ki is használják. Állandó mérőket is lehetne telepíteni. Szerencsének tartja, hogy a Weisz és Univer előtti kereszteződésben még nem volt baleset. Autóval közlekedik maga is és nagyon figyelni kell, nagyon balesetveszélyes.

dr.Vaslóczki Ferenc r.alezredes: Erre annyit tud mondani, mivel állami kezelésű főútról beszélnek, szívesen ad támogatást ahhoz, - ha a helyi közösség úgy érzi, hogy valamelyik rész balesetveszélyes, - hogy a Magyar Közúttal egy közös bejárást egyeztessenek. Szakmai támogatást adnak ahhoz, hogy alakítsanak

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. május 30-án tartott üléséről.

forgalomtechnikai eszközökkel a forgalmi renden, ezzel is növelve a közlekedés biztonságát. Ebben partnerséget kínál.

Kovács Tamás polgármester: Köszönettel veszi a bejárás támogatását és kéri, hogy kezdeményezze a rendőrség. A kerékpárossal történt sajnálatos baleset után meg is tették akkor azt a helyszínen és meg is történtek a figyelemfelhívó táblák kihelyezései. Végleges megoldást a körforgalom jelentene, de ehhez nagy forrás kellene. Az építető NIF Zrt véleménye az, hogy mivel ez EU-s projekt, hozzálehet az úthoz nyúlni, de csak fejlesztéssel. Ha fejlesztéssel jobbá teszik, akkor alakítható az út.

Kiss István alpolgármester: Ahol a baleset történt, azzal a szakasszal kapcsolatban többen megkeresték és jelezték, hogy veszélyes. Kipróbálták. A vasút előtt egy keskeny vaskorlát között kell közlekedni, majd a vasút után elfogy a kerékpárút. A közúton kell továbbmenni 10 métert, azután egy kicsi kerékpárút jön, majd át kell menni az 55-ös főúton, de úgy, hogy ha ráfordul a biciklivel, akkor már a kerék kint van a főúton. Ezzel valamit kell kezdeni.

Kovács Tamás polgármester: Ennek a szakasznak már a tervezői egyeztetései elindultak, a vasúttal is felvették a kapcsolatot, mert az átjárót csak ők tudnák megcsinálni. A gazdabolttól egészen a másik átkelési szakaszig szeretné megterveztetni a kerékpárutat és így az 55. főút déli oldalán menne. Közút és vasút tervezési rész lenne. A vasút azt jelezte, hogy részükről mindegy, hogy melyik oldalon megy. Így megszűnne ez a veszélyes szakasz. Egyenlőre forrást nem lát rá, de mire az nagyüzem beindul 2018-ra, ezt a szakaszt biztonságosabbá kell tenniük.

Fuszkó Attila képviselő: A másik veszélyes rész a jánoshalmi útnak az „S” kanyar része. Sok ott a baleset. Annyi történt, hogy a közútkezelő kirakott jelzőtáblát, a rendőrség párszor mért sebességet. Most újra foglalkoztak vele, teleszórta a Közút murvával. Két napon belül 2 autó csúszott ki.

dr.Vaslóczki Ferenc r.alezredes: Köszöni az észrevételt. Erre a részre megpróbálnak zöldhátterű figyelemfelhívó táblákat kihelyeztetni.

Jakity Attiláné képviselő: Sebességkorlátozó táblát is lehetne kihelyeztetni, mert az sincs.

Kovács Tamás polgármester: Egy dologra szeretné felhívni a figyelmet. Román munkavállalók aggasztó számmal vannak jelen Mélykúton. Beszéltek már erről kapitány úrral és őrsparancsnok úrral is. Nyomon követik őket gyermekvédő szolgálattal, gyámüggyel, beszéltek idegenrendészettel, ÁNTSZ-el, rendőrséggel. A Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. május 30-án tartott üléséről.

probléma továbbra is megvan. A statisztika nem tudja, hogy kiterjed-e az ő általuk elkövetett bűnesetekre, de nem megnyugtató a jelenlétük. Nem igazán tudnak szocializálódni a közösségbe és nem is biztos, hogy akarnak. A közterület-felügyelő folyamatosan ellenőrzéseket tart, de kéri a rendőrség részéről a nagyobb figyelmet. Lényeges lenne azok kiemelése, akik nem működnek együtt.

dr.Vaslóczki Ferenc r.alezredes: Bűnügyi szempontból az öregmajori részen élő vendégmunkásokkal van a több probléma, de alapvetően elérhető, együttműködők a rendőrhatalommal. Azt mindenképpen értik, hogy az ő jelenlétük okoz a lakosságban egyfajta szubjektív biztonságérzet deficitet, mert pl. közterületeken 3-4 fős csoportokban hangosabban társalognak, mint itthon megszokott. Ez mindenképpen kihívás az itt élő lakosságnak, hogy ezt hogyan kezelik. Nehéz helyzet, mert ezt még rendőrileg nehéz kezelni. Az országban tartózkodásuk többnyire jogszerű, azt nem tudják megkérdőjelezni. A problémát ismerik és igyekeznek reagálni, de igazából erre akkor lesz lehetőség, ha valamilyen kriminalitás szintig eljutnak. Megértést kér a lakosságtól.

Kiss István alpolgármester: A román emberek 95 %-a nem mélykúti gazdálkodóknál dolgozik, Mélykút úgynevezett gyűjtőhely, 3-4 ember szállítja őket 30-50 km körzetben. Ha csak annyian lennének, ahányan helyben dolgoznak, erről nem kellene beszélniük. Lakjanak ott, ahol dolgoznak.

dr.Vaslóczki Ferenc r.alezredes: Érti, csak ez nem rendőrségi feladat. Amire közük és lehetőségük van, arra reagálnak. Ő nem tudja megoldani, hogy Mélykúton ne lakjanak román állampolgárok. Ha a kriminalitás szintjét eléri, arra azonnal reagálnak.

Kovács Tamás polgármester: Azokat a járműveket, amikkel szállítják az embereket, lehetne ellenőrizni, és a benne ülők személyazonosságát is lehetne ellenőrizni. Ebben kéri a segítséget.

Kutyifa István r.alezredes: Egy rövid jelzést, ha megengedne a képviselő-testület. A múlt héten az egyik személlyel,- aki a szállítást végzi - intézkedtek, egyedi azonosító jel meghamisítása miatt eljárást indítanak ellene. Ezeket a személyeket figyelemmel kísérik és ahogy kapitány úr mondta, ha meg van a kellő jogalap, eljárnak.

Földes István alpolgármester: Öregmajorban a brigádvezető észlelte, hogy az egyik önkormányzati telken vezetik keresztül az áramot az egyik háztól a másikba. Ezt jelezték a rendőrségnek, mert nem biztos abban, hogy a tulajdonos ehhez hozzájárulását adta, a másik pedig, hogy ez balesetveszélyes, mivel az önkormányzat telkén megy át, és ott munkagépekkel mozognak ott.

dr.Vaslóczki Ferenc r.alezredes: Köszöni a jelzést, utána fog nézni. Amennyiben ilyen van, az áramszolgáltatóval közösen kimennek a területre és az áramlopások ellen eljárnak.

Kovács Tamás polgármester: Megköszöni a dr.Vaslóczki Ferenc r.alezredes és Kutyifa István r.alezredes tájékoztatását. Kérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása és észrevétele, kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

dr.Vaslóczki Ferenc r.alezredes: Megköszöni a testület támogatását, külön köszöni azt a munkát, amit elvégeztek, és reméli, hogy évről évre szervezettebben, hatékonyabban tudnak együttműködni.

Kovács Tamás polgármester: Kérdezi, hogy van-e valakinek további hozzászólása és észrevétele, kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

A jelenlévők részéről hozzászólás, észrevétel, kérdés nem hangzott el.

Kovács Tamás polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további hozzászólás, észrevétel, kérdés nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi ki ért egyet a beszámoló elfogadásával?

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

68/2017. (V.30.) Kt. számú
Beszámoló a Jánoshalmi Rendőrőrs és
a Mélykúti Kmb. Iroda 2016. évi tevékenységéről.

HATÁROZAT

Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Jánoshalmi Rendőrőrs és a Mélykúti Kmb. Iroda 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

4. Fenyő Miksa Könyvtár működésével kapcsolatos döntés meghozatala.

Előadó: Kovács Tamás polgármester

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. május 30-án tartott üléséről.

Napirendi pont tárgyalása a 100-96/2017. számú írásbeli előterjesztés alapján történt, mely csatolva a jegyzőkönyvhöz. Napirendi pontot a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, melynek jegyzőkönyve külön csatolva.

Kovács Tamás polgármester: Elmondja, hogy az előző ülésen foglalkozott a testület a könyvtár működésével, de nem döntött, mivel további információ beszerzését tartotta szükségesnek. Tavaly novemberben volt vizsgálat a könyvtárban, annak eredményeként érkezett levél a szakminisztériumból, az EMMI-től, hogy a nyilvános könyvtár nem felel meg a jogszabályban előírt feltételeknek. Három lehetőségük van, egy meglévő intézményhez csatolják, a Megyei Könyvtárhoz kerül, vagy pedig önálló intézményt hoznak létre. Beszéltek már arról, hogy mi várható, ha meglévő intézményhez csatolják, vagy ha önálló intézménnyé válik. Teljesen objektíven akkor tudnak dönteni, ha megismerik, hogy milyen az, ha a megyei könyvtár szolgáltatásainak igénybevételével látják el a feladatot, mit jelentene ez számukra. Köszönti Ramháb Máriát BKM-i Katona József Könyvtár igazgatóját és megkéri, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a KSZR rendszerről.

Ramháb Mária könyvtárigazgató: Köszönti a megjelenteket. Köszöni a lehetőséget, hogy nyújthat egy tájékoztatást. Nagyon fontosnak tartja ő is, hogy a testület alaposan fontolja meg ezt a helyzetet, mert valóban úgy van, ahogy a polgármester úr mondja, több választási lehetőség van. A jelenlegi könyvtár intézményi formában működött, ismerik az önálló intézményi létének az előnyeit, azt is látják, hogy jelen pillanatban hol tart és hová tudott eljutni önálló erőből. Ezt is fontos figyelembe venni. Amiről ő tájékoztatást tud most nyújtani az az, amit az állam 2013-ban úgy döntött el, hogy a megyei könyvtárak kötelező feladatává tette az 5000 fő lakos alatti települések könyvtári ellátásában való közreműködést, amennyiben a település ezt választja. Ez egy önkéntes dolog. Ezt mindenhol a felelős testület dönti el, hogy akar-e élni ezzel a lehetőséggel vagy sem. Miért született meg ez a támogatási forma? 2005-ben indult ez a fejlesztés és bizonyára jól emlékeznek rá, hogy abban az időben a Kistérségi Társulásokhoz került a feladat. Ebben a térségben is több kistérség választotta ezt a lehetőséget és működött ez a szolgáltatási forma. A Kistérségi Társulások megszűnésével döntött az állam úgy, hogy a megyei könyvtárak feladatává teszi. Bács-Kiskun megye abból a szempontból is kivételes, hogy első perctől kezdve minden megyei településnek szerződést kínáltak. A kistérségeken keresztül is a megyei könyvtár volt az ellátójuk. Ennek nagyon sok racionális oka van, elsősorban gazdasági és szakmai valamint a források összpontosítása. Jelen pillanatban az önkormányzat részesedik egy lakossági normatív finanszírozásban a közművelődési feladatellátásban. Ez a jövőben is megilleti az önkormányzatot. Attól, hogy valaki belép a Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszerbe, nem veszíti el ezt a támogatást, ez rendkívül fontos. Ez a forrás szolgál többek között arra, hogy az önkormányzat kötelező feladataként továbbra is működteti az épületet és biztosítja a személyzetet. Mit ad a Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer? Teljes körű szolgáltatást ad, amiért az önkormányzat természetesen nem fizet térítést. Azért jött létre ez a forma, hogy a kistélepüléseket az állam a lehető leghatékonyabb formában tudja segíteni. Nézzék egy példán keresztül. Jelenleg a könyvtárak, ha önállóan vásárolnak a dokumentum beszerzésre

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. május 30-án tartott üléséről.

fordított összeg pár százezer forint. Ez Mélykút esetében igen magas, de ha egy megyei könyvtár teszi meg, akkor legkevesebb 35-40%-os árkedvezménnyel vásárol. Mi történik ezzel az árréssel? Visszafordítódik az utolsó fillérig a kistelepülésnek a dokumentum beszerzésére. Most készülnek a rendszerben lévő települések beszámolóit és mindenhol látja, hogy kb. 600-700 ezer forint értékű dokumentumot ők 350-370 ezer forintért vásárolnak meg. Ugyan ez vonatkozik a többi szolgáltatás esetében is, hiszen akkor, amikor szolgáltatás teljes körűségéről beszél, akkor egy dolog, hogy természetesen újdonságok kerülnek a könyvtárba, de megtörténik a könyvtárak teljes körű állomány rendbetétele is. Itt is meg kell állni egy szóra, hiszen a mélykúti könyvtár esetében messze nagy a lemaradás ezen a téren. Nem nagyon tud már mondani olyan megyei települést ahol a meglévő gyűjtemény nincs teljes mértékben számítógépes feldolgozottsággal, vonalkóddal ellátva. Jelen pillanatban ennek a rendszernek 89 Bács megyei település a tagja, ezen felül már csak néhány 5000 fő alatti település van. Nem céljuk, hangsúlyozza, nem céljuk minden egyes települést ebbe bevonni, például azt, aki megfelelő szinten áll a lábán és önerőből is teljes körű munkát tud végezni, amit a szakfelügyelet is elfogad. Van erre példa, ez egy lehetőség. Ahol nem sikerül elérni a kívánt szakmai színvonalat, ott joggal veti fel a szakfelügyelet a kérdést, hogy miért nem választja a szolgáltató rendszert? A 88 tagtelepülési könyvtár 100 %-ban feldolgozott, a 89.-ben januárban indul a szolgáltatás. Ez azt jelenti, hogy ami a saját településükön található gyűjtemény, mindegyiket megtalálják az internetes elektronikus adatbázisban, mindegyiket vonalkóddal lehet kölcsönözni, és nem ez a legfontosabb a vonalkódos rendszerben, hanem az, hogy minden egyes db könyvről lehet látni, hogy volt, vagy nem volt mozgása. Használta az olvasó vagy nem használta. A rendszernek nem célja pusztán könyveket vásárolni, az a célja, hogy azt vásárolják meg, amire helyben igény van. Ebben mindig a helyi könyvtáros teszi meg javaslatát egy ajánlás alapján, ő választ, az ő felelőssége, hogy mit választ. Ebben a rendszerben azt is kell tudni bizonyítani, hogy szükség volt arra a könyvre. Tudott tenni érte. Számítalan szakmai módszerrel lehet egy könyvet ajánlani. Természetesen előfordul, hogy minden igyekezet ellenére sem tart igényt a könyv az olvasók érdeklődésére. Összességében a rendszerről látni kell, hogy 100 %-ban nyilvántartott, biztos, ellenőrzött rendszer. Ennek a nyilvántartását a megyei könyvtár végzi, amikor a beszerzés megtörténik, akkor azonnal nyilvántartásba veszik a könyveket, és felszerelt állapotban hozza ki a településre. A rendszer nem úgy működik, hogy egymás között cserélgetik. Amit a településre szánnak, azt a település meg is kapja. A rendszer 10 éve működik náluk, élnek a selejtezés lehetőségével, 3-4-5 év után a könyvek egy része selejtezésre kerül, azzal a különbséggel, hogy pontosan látják a könyvek mozgását, volt rá szükség vagy nem, még azt is mérik, hogy helyben hogyan használták. A szolgáltatás részeként fokozatosan a helyben szükséges eszközök beszerzéséről próbálnak gondoskodni. Nagyon nagyok a különbségek. Vannak települések, akiknek semmijük nem volt, amikor elindultak, vannak települések, ahol egy jó EU-s pályázatból megfelelő szintű számítógépes park áll rendelkezésre. Természetesen nem az az első, hogy azt kezdik tovább bővíteni, hanem gondoskodnak arról, hogy az eszközök, ahogy elavulnak, úgy pótolják. Gyakorlatilag ebben a rendszerbe évente egy, vagy - ha újonnan adnak át egy könyvtárat felújítás után,- 2 gép fér bele. A szolgáltatásban még sok minden van, pl. könyvtári programok. Itt is az a lényeg, hogy lehetőleg a könyvtárhoz kapcsolódó programok legyenek. Ami óriási dolog, hogy ma élő kurrens, kiemelkedő szerzőkkel

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. május 30-án tartott üléséről.

tudnak találkozni a kistelepüléseken élők. Ezeket a programokat megszervezik és finanszírozzák. A képzés oldaláról is mondana pár szót. Két irányú képzési lehetőséget biztosítanak. Egyrészt a lakosság számára, amennyiben erre szükség van, - már pedig szinte mindenhol felvetődött erre az igény, - olyan internetes tanfolyamokat szerveznek, melyek hozzájárulnak ahhoz, hogy legalább alap szinten tudjanak tájékozódni az emberek. El tudjanak arra a szintre jutni, hogy önállóan tudjanak információt keresni, levelezni, kapcsolatot tartani a családdal, képeket feltölteni, stb. Ilyen helyzetben, ha nincs elegendő számítógép egy kistelepülésen, akkor a tanfolyam idejére ők biztosítják a mobil gépparkot, illetve a szakembert is, aki ezeket a tanfolyamokat lefolytatja. Gazdag a gyerekprogram kínálatuk. Úgy kell ezt elképzelni, hogy ha a könyvtárosnak van elég ambíciója és akarata, akkor nagyon sok mindenbe be tud kapcsolódni. Ezekben a napokban zárják azokat az országos szintű programokat, amelyek az olvasás népszerűsítéséhez, és különböző tanulást támogató programokhoz járulnak hozzá. Nem céljuk a könyvtárakban csak bizonyos kézműves foglalkozásokat tartani. Ez nem a könyvtáros szolgáltatás sajátja, de szeretné mondani, hogy minden egyes programhoz kötődik valamilyen komplex manuális tevékenység is. Az a nagy különbség, hogy mielőtt valaki felfűz egy marék gyöngyöt, azelőtt illő, hogy megismerkedjen valamilyen történettel. Akkor már a királykisasszony nyakláncát próbálja meg elkészíteni, ami gyönyörű szép lesz, és ott van mögötte egy szellemi gondolkodás, tudás. Nagyon gazdag ez a programkínálat. Mikor érdemes ezt a szolgáltatást választani? Természetesen akkor, hogy ha fontosnak látják azt, hogy a képzést is megkapja a könyvtáros. Éves szinten több kötelező szakmai napjuk van, amikor azokat beszéljük meg, amiket elvárnak a szolgáltatásban, és mindig rendelkezésre állnak. Minden becsatlakozott könyvtárukat előbb vagy utóbb teljes körűen megújítanak. Erre azért van szükség, mert egy más típusú közösségi helyre van ahhoz szükség, hogy ez működni tudjon, és mindenki megtalálja a helyét. Ennek országos szinten is összeállították a szakmai anyagát, pontosan lehet tudni, hogy miket ajánlanak és mi az, amiket kiviteleznek. Ezek pályázati forrásokból történnek, mely mindig az önkormányzat pályázata. Általában épületen belül történik átalakítás, néha van példa, hogy valamennyi bővítés is belefér. Ilyen esetben az önkormányzat más pályázati forrásból hozza, vagy önerőből megpróbálja finanszírozni. A másik típusú forrás a Nemzeti Kulturális Alaptól érkezik, és egyértelműen a könyvtári tér berendezésére szolgál. Ezt nem lehet építésre fordítani, teljes körű berendezésre lehet fordítani, 10 %-os önrésszel. Jelenlegi tapasztalatuk az, hogy azokon a településeken ahol ezt a folyamatot végigvitték, még a csatlakozás évében többségüket megújították, elkezdődik egyfajta újabb érdeklődés a könyvtárba járás iránt. Sok lépés vezet oda, hogy a gyerekek és felnőttek újra könyvet is vegyenek kézbe. Nagyon sok értékes dologgal találkozunk ebben a rendszerben. Tekintettel arra, hogy ezt a programot országos szinten is nagymértékben ő koordinálja, azt kell, hogy mondja, hogy Bács megye kiemelkedően élen jár, az eredményeket is beleérti. Nagyon komoly a fejlődés és a változás országos szinten is. Egy 5 éves fejlesztési tervnek a második feléhez érkeztek és azt bizonyítják az adatok, hogy megfelelő ütemben történnek a fejlesztések, és 2018-ra elmondhatják, hogy Magyarország egyetlen települése sem marad könyvtári ellátás nélkül. Természetesen különböző szinten mennek ezek a dolgok. Mélykútnak a lehetősége azért született meg időközben erre a szolgáltatásra, mert a hivatalos statisztika alapján a lakosság szám 5000 fő alá csökkent. Ezt is meg kell fontolni, hogy ez mennyire tartós. Úgy gondolja, hogy ez egy olyan nagyságrend, ahol jól

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. május 30-án tartott üléséről.

lehet működni önállóan is, de annyit szeretne mondani teljesen támogató jelleggel, hogy ennek a könyvtárnak, akárhogy születik meg a döntés az önkormányzatról, mindenképpen jelentős mértékben változnia kell. Nem mondja el most azokat a szempontokat, ami miatt ezt látja. Ismeri a könyvtárat, ismeri a kollégákat, többször járt már itt, többféle módon körbenézett, hogy a jelenlegi körülmények között is mik lennének azok a rendkívül fontos dolgok, amiket fontos lenne már változtatni. Mert a hazai és a Bács megyei könyvtár szakmai szintje ezt egy kicsit meghaladta már. Lehet rajta változtatni, ez csak elszánás kérdése, egy embernek nagyon nehéz. Hatalmas nagy ez a gyűjtemény, ami itt van, messze meghaladja a szükséges db-ot. Ismeri, pontosan tudja, számtalan testületi ülésen volt, hogy van egy nagyon erős kötődésünk a könyvekhez, ez tiszteletre méltó. Ő sem tud otthon kirakni egyetlen könyvet sem, pedig pontosan tudja, hogy mennyire nem lesz ideje újra kézbe venni. A könyvtárnak sokkal többet kell ma attól tudnia, mintsem azt mondani, hogy van bizonyos számú könyvük. A könyvtárat látogatnia kell az embereknek, ott folyamatosan olyan fajta együttlét, közösség, tanulás, érdeklődés kell, hogy megmaradjon, ami miatt érdemes ezeket a közintézményeket fenntartani, úgy ahogy ezt sok településen teszik. A változást mindenféleképp valamilyen döntéssel elő kellene segíteni. Bármilyen kérdés felmerül, szívesen válaszol.

Kovács Tamás polgármester: Kérdezi, hogy Bács-Kiskun Megyében van a 89 település, aki benne van a programban?

Ramháb Mária igazgató: Igen. Országosan 2580 település a rendszer tagja. Nem lehet tagja 5000 fő lakos fölötti létszámú település. Az állam kizárólag 5000 fő lakos alatt támogatja ebben a formában. Ez egy abszolút többlet-támogatás. Nem pénzformájában érkezik a településre, hanem nagyon jelentős szolgáltatás formájában érkezik. Amennyiben önállóan fogják továbbra is fenntartani ezt az intézményt, mert nagy település végül is Mélykút, akkor arra a lakossági normatívára tudnak számítani, amire eddig is számítottak. Ebben a megyében kevés azoknak a kistelepüléseknek a száma 5000 fő lakos alatt, akik ezt választhatták volna és nem választották. Akik választották, azok jó szinten és jó állapotban működnek. Teljesen megérti, ha valaki továbbra is máshogy szeretné. A megyei könyvtár mindenféle változtatásban nyújt továbbra is segítséget, csak akkor abba kellene döntésre jutni, hogy önkormányzat hogyan látja a saját könyvtárát, mi az, amit szeretnének elvárni attól, hogy működjön. Nem akar semmiféle szakmai kérdésbe belemenni, mert nem hiszi, hogy a testületi szinten kell ezekkel foglalkozni, de ha átnézi a könyvtárak hivatalosan jelentett statisztikáját, az rendkívül érdekes képet mutat. Sokféle olyan adat van benne hivatalosan is, aminek magyarázatot kell adni. Folyamatosan vissza is kérdezik a könyvtárosra, mik ezek a hatalmas ingadozások, hogy hol ennyien, hol annyian látogatják. Belekalkulálták azt is amikor zárva volt. Kifejezetten könyvtári felelősségük alól nem lehet felmenteni, hiába csinálnak ezerféle nagyon jó programot. A könyvtárnak is nagyon sok programja van, de nem könyvtári program, például a népzene, és egy csomó dolog, amivel más területen kell megbirkózni. Ugyanakkor rendkívül fontos, hogy amivel senki más nem foglalkozik, csak a könyvtár, azzal, hogy a gyerek kezébe könyv legyen, hogy az idősek és felnőttek valamilyen módon ehhez kötődjenek, ha ezt a könyvtár nem csinálja, akkor ez egy

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. május 30-án tartott üléséről.

hiány lesz, mert biztos, hogy a művelődési ház vagy egyéb más civil szervezet ezt nem fogja csinálni. Ő itt lát egy problémát. Miközben nagyon dicséretes és kiváló dolgok történnek könyvtári szervezésben, aközben a könyvtári alapszolgáltatás az, ami nem biztos, hogy úgy működik, ahogy kell. Lehet ezt nagyon szépen kiegyensúlyozottan végezni. Maximálisan szükség van arra, hogy „programcentrikus” legyen a könyvtár, mert így eljuttatják az olvasáshoz valahogy a gyereket és a felnőttet. Egy nagyon lényeges, ha megvesznek 1 millió forint értékű könyvet, akkor meg kell kérdezni, hogy azon túl, hogy polcra kerültek a könyvek, ráadásul feltáratlanul, az hogy került az emberek kezébe? Van rá mód és lehetőség, hogy ez az emberek kezébe kerüljön. Ennek a rendszernek az a lényege, hogy elsődlegesen az a minimális forrás, ami egy-egy településre jut az nem olyan hatalmas összeg, arra oda kell figyelni, hogy ez milyen beosztással legyen. Ezen a településen nagyjából 1 millió forintról beszélnek. Ki szeretné hangsúlyozni, hogy ebből egy fillér nem a megyei könyvtárá, ne hogy úgy gondolja valaki, hogy nekik ehhez bármilyen érdekük fűződik. Egyetlen érdekük fűződik, az a szakmai érdek, az hogy a lehető legjobb szinten működjenek a Bács megyei könyvtárak. Ehhez jelentőset hozzátesznek, például az összes kolléga munkáját, 12-14 fős csapat dolgozik csak kizárólag ennek a szolgáltatásnak az érdekében. A települések pénzét elkülönített számlán kezelik és gyakorlatilag ugyan úgy beosztják, mint a saját költségvetésüket. Megállapítják, hogy mennyi lesz a dokumentum beszerzés, eszköz, program, képzés stb. A dokumentum beszerzésnél az a fő irányelv, hogy helyben - a könyvtáros közreműködésével, - valószínűsítik, hogy mi az, amit a legtöbben keresnek, és azt veszik meg. Nem úgy gondolkodnak, hogy éves szinten megjelenik 1200 cím és arra hajtanak, hogy abból 600-at megvegyenek. Arra hajtanak, hogy amit helyben úgy gondolnak, hogy az emberek érdeklődését eléri, azt vásárolják meg. Mi történik, ha egy könyvet jönnek be keresni a könyvtárba és az nincs a helyi gyűjteménybe? Itt van szerepe a gépesítésnek, amit mondott. A könyvtáros az erre rendszeresített felületen egyetlen gombnyomással kiválasztja a szerzőt és címet és ők aznap postázzák Kecskemétre. A mélykúti könyvtárnak alacsony a könyvtárközi kölcsönzése értelemszerűen, mert nagyon sok mindent megvásárolnak. Csak ha a számítógépes rendszerben elkezdnek elemezni, hogy abból a sok mindenből ténylegesen mennyit forgattak az olvasók, akkor elég meglepő adatok lennének és ez csak az újdonság, amit mond. Nincs kielégítetlen kérés, az ő könyvtárunk biztosítja a legmagasabb szolgáltatást az országban. 12000 dokumentumot kölcsönöztek tavaly más településeknek. Lényeges, hogy ki fizeti ezt a szolgáltatást? Kecskeméten, ha ők kérnek más könyvtárból – ami igen ritkán fordul elő, - akkor a kecskeméti olvasók megfizetik a könyvtár visszaküldésének postaköltségét. Ők a kistelepülésen élőknek ezt a rendszer keretei között biztosítják. Néhány nap türelem és a könyvet megkapja az olvasó. Néhány településen ez egy felfelé ívelő szolgáltatás. A könyvtári szolgáltatást 80-200 m²-en is biztosítani kell. Ezt úgy tudják biztosítani, hogy egyszer megtervezik a teljes rendszert, fal mellett polcoznak, középső teret rugalmasan átalakíthatóvá hagyják. Ezért nem lehet parttalan a gyűjtemény száma. Ma ez már nem úgy működik, hogy veszik –veszik a könyveket, majd állítják egymás hegyére-hátára a polcokat. Van egy m², funkcionálisan felosztják, bepolicozzák, állományt elosztják, az olvasótáborhoz igazítják, és azt mondják, hogy gyerek könyv ennyi, ismeretterjesztő ennyi, szépirodalom ennyi, kézikönyv ennyi, és ezen belül mozgatják. Elégé megváltozott a menet, de nyilván

ez annak is köszönhető, hogy ma már sok korszerű lehetőség áll rendelkezésre és ezért jobban tudnak ebben moccogni.

Novák László képviselő: Kérdezi, hogy tudna olyan települést mondani ahol hasonló volt a helyzet, hogy nagy könyv állomány volt és kevés volt az olvasó, és megváltozott, mert csatlakoztak a KSZR rendszeréhez?

Ramháb Mária igazgató: Olyat, ahol nagy volt az állomány számosat tud mondani. Sajnos majdnem mindenhol ez a tipikus helyzet, hogy nagyon nagy példányszámú gyűjteménnyel rendelkeztek ezek a könyvtárak. Az a része változott - és ez a rendkívül fontos, - hogy a polcokra áttekinthető, élő friss gyűjtemény került. Ez Mélykút esetében nem kérdés, hogy vásárolnak újdonságokat. Ezeknél a könyvtáraknál, amelyekről beszél, sokkal kisebb számban voltak újdonságok. Felszabadultak a terek, és egész máshogy használják a könyvtárat most már a gyerekek is és a felnőttek is, mert végre beférnek a rengeteg polc helyett. Van arra adat, hogy hol tartottak mielőtt átvették ezeket a könyvtárakat, és hol tartanak most. Mindenhol minden egyes adat növekedett. Ennek több oka van, nem csak a könyv. A helyiség rendbetétele, a nyitvatartási idő növelése, a személyzet. Ez a kisebb településeken elég problémás. A rendszer differenciáltan írja elő a személyi feltételt. Kisebb településeken érettségig ír elő, de azért, mert, mint az előbb mondott, hogy 12-14 fő szakképzett könyvtáros áll a település háta mögött. Tulajdonképpen egy szolgáltatás közvetítése történik meg a kistépülésekre.

Kovács Tamás polgármester: Ha jól érti ebben az esetben a könyvtár dolgozói önkormányzati alkalmazottak?

Ramháb Mária igazgató: Igen, ezt mondta. Ők „csak” a szolgáltatást hozzák. Van egy megállapodás az önkormányzat és a megyei könyvtár között. Ez a megállapodás pontosan felsorolja, hogy milyen típusú szolgáltatásokat hoznak. Az épületet maga az önkormányzat működteti, a személyzet az önkormányzathoz tartozik. Az lényeges, hogy abban az esetben, ha szolgáltató hely működik, akkor teljesen jogszerű a szakfeladaton történő működtetés. A törvényben két felé választották az önkormányzatok lehetőségét, az egyik, hogy 5000 fő lakos alatt KSZR, itt szakfeladaton lehet tervezni a működési kiadásokat, személyi kiadásokat. Amikor nem szolgáltató hely a könyvtár, akkor kötelező intézményi formában működtetni. Nem mondja ki a törvény, hogy tisztán könyvtár kell, hogy legyen, de egy költségvetési intézmény kell, hogy legyen, alapító okirattal. Akkor viszont könyvtárat kell működtetni. Ez a probléma itt, olyan könyvtárat kell működtetni, ami kötelezően a nyilvános könyvtári jegyzéken fent van. Annak pedig meg vannak a kritériumai és amit a szakfelügyelő esetlegesen kifogásol, azokon változtatni kell. Most már nagyon komoly követelmény van a nyilvános könyvtári jegyzéken. Csak egy példát mond, 2017-ben egy ekkora településnél nem fogadható el, hogy semmilyen módon nincs feltárt állomány, nincs gépi katalógus.

Jakity Attiláné képviselő: Elnézést, hogy beleszól, de fent van a TextLib rendszerükben az állomány.

Ramháb Mária igazgató: Egy töredéke van csak, mert megnézte.

Jakity Attiláné képviselő : Nem , 99 %-os.

Ramháb Mária igazgató: Maradjanak abban, hogy ön szerint 99 %-os. Ő a könyvtárban ott volt, látta, tudja, hogy a kölcsönzés nem működik. Az, hogy egy adatbázist átvett a TextLib rendszerből és nem tud egy teljes körű szolgáltatást nyújtani, pontosan ennek köszönhető. Semmit nem tud arról megmondani gépi rendszerben, hogy hány könyvet vittek el, melyik könyvnek volt mozgása. Ezek nagyon fontosak. Ezt szolgáltatásban is meg lehet rendelni. Azt gondolja, hogy egy ekkora állományt semmilyen körülmények között nem szabad nem gépesíteni. A vonalkódot, ha nem rakja rá a könyvre, nem tud kölcsönözni, ha minden egyes könyvre rárakja a vonalkódot, az nem kevés kiadás. Ennek az állománynak a 80 %-át felszerelik olyan vonalkóddal, ami 10 évben egyszer mutat majd a leltározásnál valamit.

Jakity Attiláné képviselő: Náluk a könyvekbe benne vannak a vonalkódok, van vonalkód nyomtatójuk is. A kölcsönzés, ami nincs.

Ramháb Mária igazgató: Igen, csak nem működtetik a rendszert, ez összefügg, ettől integrált a rendszer.

Jakity Attiláné képviselő: Kérdezi, hogy azok a könyvek, amelyeket a megyei könyvtár vásárol meg, az a megyei állományba kerül?

Ramháb Mária igazgató: Nyilvántartásba veszik a könyveket. Itt nincs tulajdon jog. Ez egy gyűjtemény. Megvásárolják, nyilvántartásba veszik, kihelyezik, településre lebontva azonosított. Bármikor a rendszerbe belép, látja, hogy ez a dokumentum Mélykúton van. Higgyék el,- mert ismeri az összes ilyen félelmet, - egy db könyvet sem visznek Kecskemétre. Sokszorosával rendelkeznek Kecskeméten. Amikor selejtezés történik egy ilyen gyűjteményben, akkor sem viszik el. Egyetlen egy helyzetben viszik el, amikor feldolgozzák azt, ami megmarad, és abban a pillanatban amikor készen van, hozzák vissza. Attól nem kell tartani, hogy a megyei könyvtárnak bármilyen szinten szüksége lenne bármire. Fél milliós Kecskemét könyvállománya, míg a helyi kb. harminc ezres. Nem tud olyat elképzelni, ami az ő gyűjteményükbe nincs benne.

Kovács Tamás polgármester: A harminc ezer darabos állományra azt mondja sok. Akkor mennyi lenne az ideális?

Ramháb Mária igazgató: Erre azt tudja mondani, hogy azt a kérdést kell megválaszolni, hogy használható könyvtárat szeretnének csinálni, ahová jobban beférnek az emberek és érdekes dolgok történnek, vagy könyvgyűjteményt akarnak tárolni? Ekkora nagyságrendű településen nem szokták javasolni, hogy legyen könyv raktár, de ha annyira ragaszkodnak a gyűjteményhez, még az is jobb megoldás, mint ha az értékes nyilvános térben van bent. Minek tároljanak olyat, amire esély nincs, hogy valaki kézbe veszi.

Kiss István alpolgármester: Ha jól érti, nem tudják, hogy a harminc ezer könyvből mennyit olvastak mondjuk az elmúlt 5 évben. Ha lenne nyilvántartás látnák, hogy szükség van-e ekkora mennyiségre.

Ramháb Mária igazgató: Ebben biztos, hogy nem tudják, csak a tapasztalat és a statisztikai adatok állnak rendelkezésre. Országosan jellemző, - és ez eltér az Európai normától - hogy a magyar könyvtárak rendkívül túlsúlyosak, ennyi erőfeszítésük ellenére is, még mindig nagyon sok könyvet tárolnak, és sok helyen kevés újdonságot vesznek. Ez most már erre a KSZR rendszerre nem jellemző. Egy kistelepülésen az a mennyiségű könyv, amit a rendszer biztosít, ha azt tudnák olvasatni, az óriási előrelépés lenne. Attól nem kell félni, hogy olvasnivaló nélkül maradnak. A másik, hogy nincs olyan könyv, amihez nem tud hozzáférni az olvasó. Könyvtárközi kölcsönzésben néhány nap alatt megkapja. Ilyen szempontból sokkal nagyobb a mozgástér, mint korábban. Itt, ugye van egy csomó könyv, amit semmilyen módon nem forgatnak az emberek. Nem szabad a mennyiséggel megteveszteni magukat, mert nyilván, egy alapgyűjtemény mindig marad. Véletlenül se gondoljanak olyanra, hogy nem lehet a klasszikus versesköteteket megtalálni, ez az alapja a gyűjteménynek, egy Petőfit soha nem fognak levenni a polcra, de az újdonságok szempontjából már az is előre lépés lenne, ha látnák, hogy amit megvettek, hogyan sikerült mozgatni. A korszerű könyvtárnak megvannak az alapjai. A rendszert sok helyen, sokféle módon kipróbálták. Semmi probléma nincs, ha önök másként döntenek, de engedjék meg, hogy a rendszerről azt mondja, - országos tapasztalatok és adatok alapján - hogy soha nem volt ilyen mértékben állami támogatottsága a kistelepülési rendszernek, soha nem érték el idáig, hogy ennyire komplex módon tudjon haladni. Nagyon sok múlik a könyvtáron, sok múlik, hogy helyben milyen az igény meg az odafigyelés, és mint minden, ez is együttműködésben tud csak előrelépni. Számos felmérésük van erről, a polgármesterek, a becsatlakozott települések igényvizsgálatát több ízben megcsinálták. Nem tud másra hagyatkozni csak arra, hogy ez egy önkéntes csatlakozás, ha valaki nem akarja, ők biztos, hogy nem érdekeltek a csatlakozásban. Csak együttműködve működik.

Dr.Sztantics Péter képviselő: Kérdezi, hogy az átalakítás, a polcok beszerzése önkormányzati költségből történik vagy ehhez is hozzá tudnak segíteni?

Ramháb Mária igazgató: Említette, két részből áll. A belső terek is az esetek 90 %-ban megváltoznak. Először megpróbálják a teret bővíteni. Sokfelé találkoztak azzal a lehetőséggel, hogy a mellette lévő helyiséget kitakarították, kivettek egy válaszfalat, és már is megnőtt 30-40 m²-el a tér. Ennek a költségét az önkormányzat állja. Vannak nagy léptékű átalakítások, azok az önkormányzatoknak a pályázatai. A belső egy egységes berendezés, ezeket ők fejlesztették ki, országos szinten azonosnak kell lennie, ez Nemzeti Kulturális Alap támogatottságú pályázat. Ha ezt most a helyi 400 m²-re lefordítja, akkor abba jelentős mennyiségű bútor kell. Amit a tájékoztatóban látnak 100-200 m² területű könyvtárak. Az összegek is változtak. Kezdetben 2,5 millió forintból lett előállítva a berendezés, most a Nemzeti Kulturális Alap 3,5 millió forinttal járul hozzá, melyben már van egy számítástechnikai eszköz. Ehhez tesz hozzá az önkormányzat 10 % önrészt. Ezekre nagy az igény, most kerülnek elbírálásra a pályázatok, egyre több település él ezzel a lehetőséggel. Nem egyformák a könyvtárak, de egységes képet mutatnak, a berendezések szabványosítottak. Mindenhol kivétel nélkül egyedi a berendezés. Felmérés után készül el a berendezési terv, amit nem pályázatíróként, hanem a szolgáltatás támogatójaként készítenek. Hozzáteszi, hogy segítettek olyan településeknek is, akik nem tagjai a rendszernek. Megyei könyvtárként természetes, hogy nyújtanak ilyen segítséget. A pályázatba, amit a prospektusban a képeken látnak, az mind belefér, egységes függöny, szőnyeg, összehangolt teljes belső építészeti. Ezeket lehet kihozni, ha megfelelő hozzáértéssel megy a berendezés. A szolgáltatás január 1-jén indul minden évben. A testületnek döntést kell hoznia, az újonnan csatlakozottakat október közepéig jelenteniük kell az Államkincstáron keresztül. A központi költségvetésben szerepel a támogatási összeg.

Kovács Tamás polgármester: Mint említette 3 lehetőségük van. Az biztos, hogy a mostani működési forma nem megfelelő. Megköszöni Ramháb Mária megyei könyvtárigazgatónak, hogy elfáradt és elmondta a tájékoztatót.

Ramháb Mária igazgató elhagyja a termet.

Kovács Tamás polgármester: Megismerték ezt a lehetőséget is. Az biztos, hogy a könyvtár állomány egy része raktárba kerülne, ami a könyvtár félelme.

Jakity Attiláné képviselő: Ők inkább attól tartanak, hogy lecsökken az állomány. Amit a megyei könyvtár szerez be könyvet, az nem fog saját tulajdonba kerülni Mélykúton. Az ő könyveik fel vannak szerelve mindennel, benne vannak a vonalkódok, az állomány az adatbázisban fent van, amit az igazgató asszony hiányol, az a gépi kölcsönzés. Annyi, hogy most ezek a vonalkódok lekerülnek és másik kerül rá, de az itt kell, hogy maradjon saját állományba, mert az önkormányzat tulajdona.

Fuszkó Attila képviselő: Nem érti, hogy mit ért félre Jakity Attiláné képviselő. Az igazgató asszony azt mondta, hogy ha az önkormányzat továbbra is 1 millió forintot szán könyvre, akkor a megyei könyvtár be fogja osztani ezt az összeget, és az a mélykúti könyvtáré lesz. Központilag nyilvántartja, de a mélykúti állományhoz fog tartozni. Szakmai szempontból fogja a rendszert fenntartani. Amit hiányol az igazgató asszony az az, hogy a meglévő állományt nem látja a rendszerben. Ezért nem mérhető az a fajta teljesítmény, amit a könyvtár végzett. Hiába csinál jó programokat, vásárol könyveket, az igazgató asszony nem látja, mert nem jelenik meg a rendszerben. Ők tudják, hogy el van látva vonalkóddal és mindenki tudja, de a rendszerben nem látja.

Kiss István alpolgármester távozik a képviselő-testületi ülésről.

Novák László képviselő: Nem érti, hogy mi a problémájuk. Az a baj, hogy kint van a rengeteg könyv? Ha bemegy valaki egy könyvesboltba az a jó, ha 3 könyvet lát? Érti, hogy teret kell biztosítani. Tegyük ki az oldalsó részből az asztalokat és ott a tér. Mi a problémájuk a sok könyvvel? Miért kell ezeket a könyveket hátra tenni?

Földes István alpolgármester: Nekik semmi problémájuk ezzel. Három lehetőség közül kell döntenet, nem mondták, hogy ez a tuti, meghallgatták, mert szeretnének döntés előtt áttanulmányozni minden lehetőséget.

Kovács Tamás polgármester: A programban a megyei könyvtár a szakmai háttérrel megpróbálja növelni a könyvtár látogatottságát. A helyi könyvtár jelentősen látogatott, ebből a szempontból egy kisebb településen egy ilyen fajta fejlesztés biztos, hogy sokkal nagyobb lendületet ad a könyvtárnak. Itt nem biztos, hogy ettől többen fognak bemenni a könyvtárba, ugyanakkor óriási segítség az a háttér csapat, aki dolgozik a programban.

Dr.Sztantics Péter képviselő: Nagyon egyértelmű volt minden, amit hallottak. Nem szólnak bele a személyi összetételbe, háromszor kihangsúlyozta, hogy a könyvtároson múlik minden. Segítséget adnak, vagy kell, vagy nem kell. Jó dolog, hogy lenne a saját könyvtárosok mögött olyan csapat, akik bármikor tudnak segíteni. Azt mondta - és ebben maximálisan igaza van,- hogy a könyvtár, ha a könyvtárosi alaptévékenységét nem végzi, azt nem fogja senki más végezni helyette. A színjátszást, táncot mindenki tudja egyesületi szinten végezni, de a könyvtári munkát ott kell végezni, és a lehetőség szerint a legjobban. Valószínűleg a könyvtárosoknak is meg kellene hallgatni a véleményét. Az önkormányzat biztosan a jelenlegi könyvtárosokat kívánja foglalkoztatni, nincs személyi kérdés, de valamilyen döntést kell majd hozniuk, mert így nem maradhat.

Jakity Attiláné képviselő: Ismerteti a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság határozatát, mely szerint a bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy vizsgálja meg a szakfeladat vonatkozásában az önálló intézmény létrehozásának jogi és gazdálkodási feltételeit.

Kovács Tamás polgármester: Kérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása és észrevétele, kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

A jelenlévők részéről hozzászólás, észrevétel, kérdés nem hangzott el.

Kovács Tamás polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további hozzászólás, észrevétel, kérdés nincs, módosító javaslat nem hangzott el. A mai napon nem szükséges dönteniük, a KSZR lehetőségét megismerték, a júniusi ülésre készül majd egy előterjesztés. Megkérdezi ki ért egyet azzal, hogy a júniusi ülésen újra tárgyalja a napirendet a képviselő-testület?

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

69/2017. (V.30.) Kt. számú
A Fenyő Miksa Könyvtár működésével
kapcsolatos döntés meghozatala.

HATÁROZAT

Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Fenyő Miksa Könyvtár működésével kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy a napirenddel kapcsolatban jelen ülésen nem hoz döntést. Felkéri a polgármestert, hogy a június 27-ei testületi- ülésre készítsen előterjesztést.

Felelős: Kovács Tamás polgármester
Határidő: értelemszerűen

5. Beszámoló a Gondozási Központ 2016. évi munkájáról.

Előadó: Agócs Józsefné igazgató helyettes

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. május 30-án tartott üléséről.

Napirendi pont tárgyalása a 100-94/2017. számú írásbeli előterjesztés alapján történt, mely csatolva a jegyzőkönyvhöz. Napirendi pontot a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, melynek jegyzőkönyve külön csatolva.

Jakity Attiláné képviselő: Ismerteti a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság határozatát, mely szerint a bizottság javasolja a képviselő-testületnek a beszámoló elfogadását. A bizottság javasolja továbbá a képviselő-testületnek, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy tegye térítésmentessé a szolgáltatás igénybevételét az Idősek Klubjában.

Kovács Tamás polgármester: Kérdezi Agócs Józsefné igazgató helyettesét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Agócs Józsefné igazgató helyettes: Köszönt mindenkit. Elmondja, hogy április 1-jétől vette át a pozíciót helyettesként. Azóta a Családsegítő Szolgálatnál lett egy új kolléganő, most már 2 fővel látja el az intézmény a feladatát. A Bendegúz Gyerekháznak lett vezetője Szkárosi Dalma személyében, ott is teljes a létszám. A bizottság javaslatára reagálva elmondja, hogy felvetődött az is, hogy egy minimális térítési díj maradjon és csökkentsenek a díjon. A jelenlegi napi díj 1.385.- Ft, de igazából nem tudja senki megfizetni azok közül, aki bejár a klubba. A maximum amit fizetni tudnak 800 Ft, mert mellette étkeznek is. Ha már étkezik mellette, a nyugdíjának a 30 %-ától többet nem kérhet el tőle, mert jogszabály tiltja. Akinek 57.000.- Ft alatt van a jövedelme, az most sem fizet térítési díjat a klubért. Most akik fizetnek ők 205 Ft és 800 Ft közötti összegeket fizetnek. Azt látja, hogy legtöbbször nem is feltétlenül csak a pénz az akadálya annak, hogy igénybe vegyék a klubot.. Akiket megszólított, inkább elvesztegetett időnek érzik. Van egy kiskertje, virágoskertje, ahol eldolgozgat, és úgy érzi, hogy ő még nem oda való. Pedig aktív klubtagok is kellenének, akik elcsevegnek, nem csak tv nézéssel telik az idő. Kézimunkáznak, rendezvényekre járnak, rendezvényeket szerveznek.

Kovács Tamás polgármester: Azt fel lehetne mérni, ha csökkenne a díj, vagy elengednék a díjat, az hozna-e be embereket. Folyamatosan lehet az újságban a lehetőségét hirdetni. Kérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása és észrevétele, kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

A jelenlévők részéről hozzászólás, észrevétel, kérdés nem hangzott el.

Kovács Tamás polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további hozzászólás, észrevétel, kérdés nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi ki ért egyet a beszámoló elfogadásával?

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

70/2017. (V.30.) Kt. számú
Beszámoló a Gondozási Központ
2016. évi munkájáról.

HATÁROZAT

Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gondozási Központ 2016. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

6. Beszámoló az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról.

Előadó: Agócs Józsefné igazgató helyettes
Vargáné dr. Egyed Ilona jegyző

Napirendi pont tárgyalása a 100-97/2017. számú, 100-92/2017. számú és 100-93/2017. számú írásbeli előterjesztések alapján történt, mely csatolva a jegyzőkönyvhöz. Napirendi pontot a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, melynek jegyzőkönyve külön csatolva.

Jakity Attiláné képviselő: Ismerteti a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság határozatát, mely szerint a bizottság javasolja a képviselő-testületnek a beszámoló elfogadását.

Kovács Tamás polgármester: Kérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása és észrevétele, kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

A jelenlévők részéről hozzászólás, észrevétel, kérdés nem hangzott el.

Kovács Tamás polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további hozzászólás, észrevétel, kérdés nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi ki ért egyet a határozati-javaslat elfogadásával?

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

71/2017. (V.30.) Kt. számú

Átfogó értékelés az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról.

HATÁROZAT

1. Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96.§ (6) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva - megtárgyalta az önkormányzat 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelést és azt elfogadja.

2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt az átfogó értékelésnek a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya részére történő megküldésre.

Felelős: Vargáné dr. Egyed Ilona jegyző

Határidő: 2017. május 31.

7. Tájékoztató a Bácskomplex – S.R.L. Kft. Mélykút várost érintő feladatainak ellátásáról.

Előadó: területi igazgató

Napirendi pont tárgyalása a 100-91/2017. számú írásbeli előterjesztés alapján történt, mely csatolva a jegyzőkönyvhöz.

Kovács Tamás polgármester: Kérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása és észrevétele, kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

A jelenlévők részéről hozzászólás, észrevétel, kérdés nem hangzott el.

Kovács Tamás polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további hozzászólás, észrevétel, kérdés nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi ki ért egyet a tájékoztató elfogadásával?

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. május 30-án tartott üléséről.

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

72/2017. (V.30.) Kt. számú

HATÁROZAT

Tájékoztató a Bácskomplex – S.R.L. Kft. Mélykút várost érintő feladatainak ellátásáról.

Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bácskomplex – S.R.L. Kft. Mélykút várost érintő feladatainak ellátásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

8. Előterjesztés a Mélykúti Önkormányzati Közszolgáltatási, Művészeti és Kulturális Non-profit Kft. éves beszámolójának elfogadásáról.

Előadó: Hurton Zoltán ügyvezető

Napirendi pont tárgyalása a 100-85/2017. számú írásbeli előterjesztés alapján történt, mely csatolva a jegyzőkönyvhöz. Napirendi pontot a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta, melynek jegyzőkönyve külön csatolva.

Hurton Zoltán ügyvezető: Ismerteti a beszámolóját. Az eredmények nem szép számot mutatnak. Gyakorlatilag a profitorientált rész egy 8 milliós mínuszt termelt. Nagy mértékben nyomja őket az amortizáció és a JCB kötelező javítása, ez 6 millió forint éves szinten. A lecsökkent munka miatt ennek elég nehéz a kitermelése. Megtettek minden olyan intézkedést, amin spórolni tudtak. Legnagyobb eredményt a sportcsarnok fűtésénél érték el, itt 7 millió forintot takarítottak meg majdnem üzemképtelen kazán működtetésével. A futballpálya locsolásán is kb. 1 millió forintot takarítottak meg, nyilván itt a fűtő kút költségbe is került. Egy csomó felújítást is végeztek a tavalyi évben, ezek költségei az idén nem lesznek. Ettől függetlenül, mivel a szippantás és a bekötési munkák jelentősen kevesebbek, az idén sem tudnak sok jóra számítani. Az egyetlen munka igénybe vevőjük az önkormányzat. Tőle függenek, hogy mennyire lesznek eredményesek.

Dr.Sztantics Péter képviselő: Ismerteti a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság határozatát, mely szerint a bizottság javasolja a képviselő-testület részére az éves Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. május 30-án tartott üléséről.

beszámoló elfogadását. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság felkéri Hurton Zoltán ügyvezetőt, hogy 2017. szeptember 30-ig a Pénzügyi és Gazdasági Bizottsággal közösen dolgozza ki a Kft veszteségének csökkentése, illetve tovább növekedésének megakadályozására vonatkozó javaslatait. Elmondja, hogy amennyiben ez a jövőben is így lesz nekik, mint tulajdonosnak figyelniük kell, hogy ilyen veszteséges Kft-t ne üzemeltessenek. Vagy átalakítják, vagy lecsupaszítják, valamilyen megoldást találni kell, mert 47 milliós árbevételnél 30 milliós személyi kiadás az nem megengedhető. Nem a non-profit résszel van probléma, mert ott annyit költenek, amennyi pénzt kapnak. A műszaki része az, ami problémás. Vége van az ivóvíz és a szennyvízberuházásnak, ha 2016-ban, amikor ez még tartott, ilyen lett az eredmény, akkor 2017-ben még rosszabb lesz, ha nem találnak valamilyen munkát a nagyépnek, aminek az amortizációját említette az ügyvezető.

Kovács Tamás polgármester: Kérdezi az ügyvezetőtől, hogy amikor dolgozik a gép és folyamatosan van munka, akkor kitermeli a költségeit?

Hurton Zoltán ügyvezető: Igen, ha folyamatosan dolgozik, akkor kitermeli. Azóta van gond, amióta befejeződtek a beruházások.

Dr.Sztantics Péter képviselő: A géppel rendelkezhetnek, ha kell, értékesíteni is tudják. Ha nem lesz munka, ezt a lehetőséget is át kell gondolni. Nem olyan sok üzemórát dolgozott, nagy értéke van. Az, hogy itt áll, az nem megengedhető.

Kovács Tamás polgármester: Még a bérbeadás lehetősége is fennáll. Kérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása és észrevétele, kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

A jelenlévők részéről hozzászólás, észrevétel, kérdés nem hangzott el.

Kovács Tamás polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további hozzászólás, észrevétel, kérdés nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi ki ért egyet a beszámoló elfogadásával?

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

A Mélykúti Önkormányzati Közszolgáltatási, Művészeti és Kulturális Nonprofit Kft 2016. évi mérlegbeszámolójának elfogadása.

Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Mélykúti Önkormányzati Közszolgáltatási, Művészeti és Kulturális Nonprofit Kft 2016. évi mérlegbeszámolóját elfogadja.

Felelős: Kovács Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Kovács Tamás polgármester: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát bocsátja szavazásra mely szerint felkéri Hurton Zoltán ügyvezetőt, hogy 2017. szeptember 30-ig a Pénzügyi és Gazdasági Bizottsággal közösen dolgozza ki a Kft veszteségének csökkentése, illetve tovább növekedésének megakadályozására vonatkozó javaslatait. Megkérdezi ki ért egyet a bizottsági javaslat elfogadásával?

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

74/2017. (V.30.) Kt. számú
Nonprofit Kft. további működésére
vonatkozó javaslatok kidolgozása.

HATÁROZAT

Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Hurton Zoltán ügyvezetőt, hogy 2017. szeptember 30-ig a Pénzügyi és Gazdasági Bizottsággal közösen dolgozza ki a Mélykúti Önkormányzati Közszolgáltatási, Művészeti és Kulturális Nonprofit Kft veszteségének csökkentése, illetve tovább növekedésének megakadályozására vonatkozó javaslatait.

Felelős: Hurton Zoltán ügyvezető
Dr.Sztantics Péter bizottsági elnök
Határidő: 2017. szeptember 30.

9. Beszámoló a Mélykúti Önkormányzati Közszolgáltatási, Művészeti és Kulturális Non-profit Kft. Felügyelő Bizottsága 2016. évi tevékenységéről.

Előadó: Hurton Zoltán ügyvezető

Napirendi pont tárgyalása a 100-86./2017. számú írásbeli előterjesztés alapján történt, mely csatolva a jegyzőkönyvhöz. Napirendi pontot a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta, melynek jegyzőkönyve külön csatolva.

Dr.Sztantics Péter képviselő: Ismerteti a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság határozatát, mely szerint a bizottság javasolja a képviselő-testület részére az éves beszámoló elfogadását.

Kovács Tamás polgármester: Kérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása és észrevétele, kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

A jelenlévők részéről hozzászólás, észrevétel, kérdés nem hangzott el.

Kovács Tamás polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további hozzászólás, észrevétel, kérdés nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi ki ért egyet a beszámoló elfogadásával?

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

75/2017. (V.30.) Kt. számú

HATÁROZAT

A Mélykúti Önkormányzati Közszolgáltatási, Művészeti és Kulturális Nonprofit Kft Felügyelő Bizottsága 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása.

Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Mélykúti Önkormányzati Közszolgáltatási, Művészeti és Kulturális Nonprofit Kft Felügyelő Bizottsága Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. május 30-án tartott üléséről.

2016.évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

10. Óvodai csoportok létszámának meghatározása a 2017/2018.nevelési évre.

Előadó: Kovács Tamás polgármester

Napirendi pont tárgyalása a 100-81/2017. számú írásbeli előterjesztés alapján történt, mely csatolva a jegyzőkönyvhöz. Napirendi pontot a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, melynek jegyzőkönyve külön csatolva.

Mackó Zoltánné óvodavezető: Az előterjesztés mellékletében tájékoztatta a képviselő-testületet a csoportok várható létszámáról, mely megfelel az eddigi gyakorlatnak, csoportszámban változás nem történt. A jó hír, hogy szinte a tavalyi gyerek létszámmal tudnak indulni, nem fogynak a gyerekek.

Jakity Attiláné képviselő: Ismerteti a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság határozatát, mely szerint a bizottság javasolja a képviselő-testületnek a határozati-javaslat elfogadását

Kovács Tamás polgármester: Kérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása és észrevétele, kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

A jelenlévők részéről hozzászólás, észrevétel, kérdés nem hangzott el.

Kovács Tamás polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további hozzászólás, észrevétel, kérdés nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi ki ért egyet a határozati-javaslat elfogadásával?

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

76/2017. (V.30.) Kt. számú
Óvodai csoportok indítása és a csoport-
létszámok meghatározása.

HATÁROZAT

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. május 30-án tartott üléséről.

a 2017/2018. nevelési évre.

1. Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy Mélykút Város Önkormányzat Óvodája a 2017/2018. nevelési évben az alábbi óvodai csoportokat indíthatja:
 - I. számú Óvoda: 1 kis csoport, 1 középső csoport, 1 nagy csoport,
 - II. számú Óvoda: 1 kis csoport, 1 középső csoport, 1 nagy csoport,
2. A fenntartó a csoportok maximális létszámát 25 főben állapítja meg. A létszámok számításánál a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. sz. törvény 47.§ (7) bekezdése alapján kell eljárni.

Felelős: Maczkó Zoltánné óvodavezető

Határidő: 2017. augusztus 31.

11.Az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól szóló, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről szóló önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Vargáné dr.Egyed Ilona jegyző

Napirendi pont tárgyalása a 100-95/2017. számú írásbeli előterjesztés alapján történt, mely csatolva a jegyzőkönyvhöz. Napirendi pontot a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, melynek jegyzőkönyve külön csatolva.

Vargáné dr. Egyed Ilona jegyző: Elmondja, hogy szakmai segítségnyújtás keretében felhívta a kormányhivatal az önkormányzatok figyelmét, hogy az anyakönyvi törvényben kapott felhatalmazás nem terjed ki arra, hogy zeneszolgáltatást illetve gyertyagyújtást, virágcsokor díszítést és pezsgőt szabályozzanak a rendeletben, és ezért kéri a hatályon kívül helyezését.

Jakity Attiláné képviselő: Ismerteti a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság határozatát, mely szerint a bizottság javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

Kovács Tamás polgármester: Kérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása és észrevétele, kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

A jelenlévők részéről hozzászólás, észrevétel, kérdés nem hangzott el.

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. május 30-án tartott üléséről.

Kovács Tamás polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további hozzászólás, észrevétel, kérdés nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi ki ért egyet a rendelet-tervezet elfogadásával?

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül **megalkotta az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól szóló, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről szóló 4/2017.(III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 11/2017.(VI.30.) önkormányzati rendeletet**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

12. Megbízás Mélykút város településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésére, valamint a települési főépítési teendők ellátására.

Előadó: Kovács Tamás polgármester

Napirendi pont tárgyalása a 100-99/2017. számú írásbeli előterjesztés alapján történt, mely csatolva a jegyzőkönyvhöz. Napirendi pontot a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta, melynek jegyzőkönyve külön csatolva.

Vargáné dr.Egyed Ilona jegyző: Elmondja, hogy törvényi előírás, hogy a képviselő-testületnek a településképi követelményeket meghatározó településképi rendeleteit 2017. október 1 - jéig kell megállapítani. Hivatalos információ még nem áll rendelkezésre, de várhatóan 1 millió forintot kap minden önkormányzat erre a feladatra. A feladat elvégzésére kaptak ajánlatot Szabó Józseftől. Négy hónapos határidővel vállalja az elkészítését. Jogszabály még előírja, hogy legalább a rendelet elfogadásáig települési főépítést is meg kell bízni, aki kontrolálja ezeket a feladatokat. Szabó József ezt is elvállalja ezért a díjazásért.

Dr.Sztantics Péter képviselő: Ismerteti a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság határozatát, mely szerint a bizottság javasolja a képviselő-testület részére a határozati javaslat elfogadását.

Kovács Tamás polgármester: Kérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása és észrevétele, kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

A jelenlévők részéről hozzászólás, észrevétel, kérdés nem hangzott el.

Kovács Tamás polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további hozzászólás, észrevétel, kérdés nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi ki ért egyet a határozati-javaslat elfogadásával?

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

77/2017. (V.30.) Kt. számú

Megbízás Mélykút város településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet elkészítésére, valamint a települési főépítési teendők ellátására.

HATÁROZAT

1. Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítésére, valamint a települési főépítési teendők ellátására vonatkozó ajánlatot elfogadja, és úgy dönt, hogy Szabó József okleveles településmérnök 6449 Mélykút Kisfaludy u. 2. szám alatti lakos vállalkozóval a feladatok elvégzésre szerződést köt 2017. június 01 – 2017. szeptember 30. időtartamra 100.000 Ft/hó (alanyi adómentes) megbízási díj ellenében.

2. A Képviselő-testület a megbízási díj összegét a 2017. évi költségvetés terhére biztosítja.

3. Felhatalmazza Kovács Tamás polgármestert a szerződés megkötésére a megadott ajánlati áron.

Határidő: azonnal (szerződés megkötésére)

Felelős: Kovács Tamás polgármester

13. Javaslat a gyermekek 2017. évi nyári felügyeletének biztosítására.

Előadó: Kovács Tamás polgármester

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. május 30-án tartott üléséről.

Napirendi pont tárgyalása a 100-98/2017. számú írásbeli előterjesztés alapján történt, mely csatolva a jegyzőkönyvhöz. Napirendi pontot a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta, melynek jegyzőkönyve külön csatolva.

Dr.Vörös-Börcsök Tímea aljegyző: A tavalyi év gyakorlatának megfelelően készült el az előterjesztés az idei évre is. A Templom u.12. szám alatt oldanák meg a feladatot ugyan azokkal a segítőkkel, akik tavaly is részt vettek. Minden héten 1 fő pedagógus, 1 fő közfoglalkoztatott, 1 nyári diák munkás vesz részt a felügyeletben és amennyiben még igénylik, akkor a lakosságsegítő csoportból is 1 fő átvezényelésre kerül. Jelenleg 18 fő kérte a felügyeletet. A júniusi hónapban az iskola vállalta a felügyeletet, az önkormányzat 2017.július 3-tól augusztus 18-ig biztosítja.

Dr.Sztantics Péter képviselő: Ismerteti a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság határozatát, mely szerint a bizottság javasolja a képviselő-testület részére a határozati javaslat elfogadását.

Kovács Tamás polgármester: Kérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása és észrevétele, kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

A jelenlévők részéről hozzászólás, észrevétel, kérdés nem hangzott el.

Kovács Tamás polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további hozzászólás, észrevétel, kérdés nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi ki ért egyet a határozati-javaslat elfogadásával?

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

78/2017. (V.30.) Kt. számú

HATÁROZAT

A gyermekek 2017. évi nyári felügyeletének biztosítása.

1. Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mélykúti állandó lakóhellyel, vagy bejelentett tartózkodási hellyel rendelkező 1-8. évfolyamon, nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő gyermekek számára a nyári

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. május 30-án tartott üléséről.

gyermekfelügyeletet 2017. július 3. napjától 2017. augusztus 18. napjáig, munkanapokon 8 órától a szülő munkaidejének lejártáig, de legfeljebb 16.00 óráig a Család- és Gyermekjóléti Szolgálaton keresztül a 6449 Mélykút, Templom u. 12. szám alatt biztosítja.

2. A Képviselő-testület a nyári gyermekfelügyelet kiadásaira a 2017. évi költségvetésében 320.250,- Ft összeget biztosít az általános tartalék terhére.

3. A Képviselő-testület felkéri a Gondozási Központ intézményvezetője útján a Család- és Gyermekjóléti Szolgálatot, valamint a polgármestert, hogy készítse elő és szervezze meg az ellátást.

Felelős: Kovács Tamás polgármester
Gondozási Központ intézményvezető

Határidő: 2017. június 30. (3. ponthoz)

14. Ingtalan felajánlások megtárgyalása és újratárgyalása.

Előadó: Kovács Tamás polgármester

Napirendi pont tárgyalása a 100-101/2017. számú írásbeli előterjesztés alapján történt, mely csatolva a jegyzőkönyvhöz. Napirendi pontot a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta, melynek jegyzőkönyve külön csatolva.

14.1. A 6449 Mélykút, külterület 0209/153 hrsz. alatti fásított területre vonatkozó felajánlás.

Dr.Sztantics Péter képviselő: Ismerteti a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság határozatát, mely szerint a bizottság javasolja a Képviselő-testület részére az „A” változatú határozati javaslat elfogadását.

Kovács Tamás polgármester: Kérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása és észrevétele, kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

A jelenlévők részéről hozzászólás, észrevétel, kérdés nem hangzott el.

Kovács Tamás polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további hozzászólás, észrevétel, kérdés nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi ki ért egyet a határozati-javaslat elfogadásával?

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

79/2017. (V.30.) Kt. számú

HATÁROZAT

A Mélykút, 0209/153 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó vételi ajánlat.

1. Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy elfogadja Nagy Róbert ingatlan felajánlási ajánlatát, és a Mélykút 0209/153 hrsz.-ú „fásított terület” megjelölésű 884 m² területű ingatlanra adás-vétel útján tulajdonjogot kíván szerezni.
2. A Képviselő-testület a Mélykút 0209/153 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában 20.000,- Ft összegű vételi ajánlatot tesz. A vételár egyösszegben a szerződés aláírásakor esedékes. A Képviselő-testület az ajánlatát a határozat kézhezvételétől számított 60 napig tartja fenn.
3. Amennyiben Nagy Róbert 6449 Mélykút, Sáncdűlő tanya 159. szám alatti lakos az 1. pontban meghatározott vételi ajánlatot a 2. pontban meghatározott ajánlati kööttség tartamán belül elfogadják, a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés megkötésére.
4. A Képviselő-testület az ingatlant – tulajdonjogának megszerzése esetén – a forgalomképes vagyontárgyak közé sorolja be.
5. A Képviselő-testület az ingatlant – tulajdonjogának megszerzése esetén - közlekedési célra kívánja hasznosítani.

Felelős: Kovács Tamás polgármester

Határidő: határozat kézbesítésétől számított 60. nap (szerződés aláírására)

14.2. A 6449 Mélykút, Nagy 65. szám (602. hrsz.) és 67. szám (603 hrsz.) ingatlanokra vonatkozó felajánlás újratárgyalása.

Kovács Tamás polgármester: A képviselő-testület a 2017. április 25-ei ülésén tárgyalta a 6449 Mélykút, Nagy utca 65. számú és 67. számú ingatlanok felajánlását és úgy döntött, hogy az ingatlan tulajdonjogának rendezetlenségére, valamint arra tekintettel, hogy csak résztulajdoni hányadot szerezhetne, az ingatlanban nem kívánja megvásárolni a felajánlott tulajdoni hányadokat, illetve nem kívánja elfogadni az ingatlan résztulajdoni hányadára vonatkozó ingatlan felajánlását. Az ülést követően érkezett szóbeli képviselői indítványra hivatkozva kéri az ingatlan felajánlások újratárgyalását - településrendezési és munkabiztonsági érdekekre tekintettel. Amennyiben nincs tulajdoni részük, nem tudnak az ingatlanra bejutni, nem tudják rendbe tenni.

Dr.Sztantics Péter képviselő: Ismerteti a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság határozatát, mely szerint a bizottság javasolja a Képviselő-testület részére az „A” változatú határozati javaslat elfogadását.

Kovács Tamás polgármester: Kérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása és észrevétele, kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

A jelenlévők részéről hozzászólás, észrevétel, kérdés nem hangzott el.

Kovács Tamás polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további hozzászólás, észrevétel, kérdés nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi ki ért egyet a határozati-javaslat elfogadásával?

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

80/2017. (V.30.) Kt. számú
6449 Mélykút, Nagy utca 65. és
67. szám alatti ingatlanok
felajánlása.

HATÁROZAT

1. Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy elfogadja Lakatos Józsefné 6449 Mélykút, Kis utca 12. szám alatti lakos
- Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. május 30-án tartott üléséről.

és 11 társa 2017. március 6-án kelt ingatlan felajánlási ajánlatát és a 6449 Mélykút, Nagy utca 65. szám, 602 hrsz-ú „kivett beépítetlen terület” megjelölésű, 331 m² területű, és a 6449 Mélykút, Nagy utca 67. szám, 603 hrsz-ú „kivett lakóház, udvar” megjelölésű, 702 m² területű ingatlanokban a felajánlók tulajdonrészére adás-vétel útján tulajdonjogot kíván szerezni.

2. A Képviselő-testület a 6449 Mélykút, Nagy utca 65. szám vonatkozásában az ingatlan 1/1-részére 10.000,- Ft összegű vételi ajánlatot és 6449 Mélykút, Nagy utca 67. szám alatti ingatlan vonatkozásában az ingatlan 1/1 részére 10.000,- Ft összegű vételi ajánlatot tesz, amely a tulajdoni rész arányban illeti meg a tulajdonos társakat. A vételár egyösszegben a szerződés aláírásakor esedékes. A Képviselő-testület az ajánlatát a határozat kézhezvételétől számított 60 napig tartja fenn.
3. Amennyiben Lakatos Józsefné 6449 Mélykút, Kis utca 12., Sztarovits István 6449 Mélykút, Kandó K. utca 58., Ézsiás Ferencné 6449 Mélykút, Kandó K. utca 79., Lengyelné Sztarovits Hargita 6449 Mélykút, Jókai utca 39., Sztarovits Zorán Gábor 6449 Mélykút, Széchenyi utca 152., Kopcsek Jánosné 6449 Mélykút, Széchenyi utca 98., Tubánszki István 6449. Mélykút, Jókai u. 62., Kiss Jánosné 6449 Mélykút, Rózsa utca 26/b., Bogdán Imréné 6449 Mélykút, Madách utca 24., Lipka Mihály 6449 Mélykút, Galamb utca 8., Sere Etelka 6720 Szeged, Feketesas utca 28. III. emelet 34., Zakupszki Gábor 6449 Mélykút, Kis utca 11. szám alatti lakosok az 1. pontban meghatározott vételi ajánlatot a 2. pontban meghatározott ajánlati kötöttség tartamán belül elfogadják, a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés megkötésére.
4. A Képviselő-testület az ingatlant – tulajdonjogának megszerzése esetén – a forgalomképes vagyontárgyak közé sorolja be.
5. A Képviselő-testület az ingatlant – tulajdonjogának megszerzése esetén településrendezési célra kívánja hasznosítani.

Felelős: Kovács Tamás polgármester

Határidő: határozat kézbesítésétől számított 60. nap (szerződés aláírására)

Dr.Sztantics Péter képviselő: Az előterjesztésben szerepel egy határozati javaslat amely arról szól, hogy hatalmazza fel a testület a polgármester urat arra, hogy amennyiben nem egész ingatlanhányadra érkezik felajánlás, vagy az ingatlan valamilyen teherrel, igényvel vagy perrel terhelt, akkor levél formájában visszautasíthassa a felajánlást. Nem tartják helyesnek, úgy gondolják, hogy minden ingatlan esetén más lehet a jogi helyzet, tárgyalja a testület.

Kovács Tamás polgármester: Egyetért a képviselővel, egyedileg vizsgáljanak meg minden felajánlást. Nem javasolja az előterjesztésben megfogalmazott határozat-tervezet elfogadását. Megkérdezi ki ért egyet azzal, hogy továbbra is a Képviselő-testület döntsön a beérkezett ingatlan-felajánlásokról?

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. május 30-án tartott üléséről.

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

81/2017. (V.30.) Kt. számú
Ingatlan felajánlások ügyében
hozott döntés.

HATÁROZAT

Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-felajánlások tartalmazó kérelmekről való döntést nem kívánja átruházni, továbbra is saját hatáskörben kívánja elbírálni.

Felelős: Kovács Tamás polgármester
Határidő: értelemszerűen

15. Javaslat naptári éven belül lejáró folyószámlahitel szerződés megkötésére.

Előadó: Kovács Tamás polgármester

Napirendi pont tárgyalása a 100-100/2017. számú írásbeli előterjesztés alapján történt, mely csatolva a jegyzőkönyvhöz. Napirendi pontot a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta, melynek jegyzőkönyve külön csatolva.

Kovács Tamás polgármester: Elmondja, hogy a folyamatban lévő pályázatoknál olyan kiadások merültek fel, melyek likviditási gondokat okozhatnak az önkormányzatnak, ezért szükségesnek látja éven belüli folyószámlahitel igénybevételét. Ezek a folyamatban lévő pályázatokra fordított összegek a pályázatokban többségében elszámolhatóak és lehívhatóak lesznek. A hitel összegét 40 millió forintban javasolja megállapítani. Természetesen csak akkor veszik igénybe, ha szükséges. Felkéri a pénzügyi csoportvezetőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Görhöny Edit pénzügyi csoportvezető: A stabilitási törvény határozza meg, hogy milyen esetekben szükséges a kormányzati hozzájárulás, de kivételeket is megfogalmaz. Ez alapján nem szükséges kormányzati hozzájárulás, ha az önkormányzat naptári éven belül lejáró adósságot keletkeztető ügyletet köt. Ezért tettek javaslatot egy folyószámlahitel szerződés megkötésére, amit 40 millió forintban javasolnak megállapítani. 2017. október 2-től ez a hitelkeret összege lecsökkenne a december hónapban várható állami nettó finanszírozás összegére. Ez 27 millió

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. május 30-án tartott üléséről.

forintos összeget jelent. Ez azért van így, mert a bank több szempontból is biztosította a fedezetet. Egyrészt ingatlanfedezeteket kér be, ehhez a Tópart 55. szám alatti társasházban lévő 3 lakás értékeit 3x5.500.000.- Ft összegben, valamint a Petőfi tér 6. szám alatti társasházban 4 db lakás értékeit 4x6.000.000.- Ft, valamint a Petőfi tér 7. szám alatti társasházban 4 db lakást 4x6.000.000.- értékben emelték be, mint ingatlan fedezetet, melyek összértéke 64.500.000.- Ft. Ez mellett hozzá kell járulni ahhoz is az önkormányzatnak, hogy az adó számlákhoz, ha szükséges hozzáférjen a bank, illetve a decemberi normatív összegét is biztosítani kell, mint fedezetet. Nyújtott egy indikatív ajánlatot is bank, mely csak azért nem került kiosztásra, mert üzleti titoknak minősíti. Ami pozitívum, hogy értébecslés helyett elfogadja a bank az adó és értékbizonyítvány kiállítását, amivel a költség csökkenthető. A határozati javaslatba belekerülnek a helyrajzi számok a fedezet pontos összege, valamint a bank kérése az, hogy az áthúzott rész is szerepeljen a javaslatban. Ismerteti az új határozat-javaslatot.

Novák László képviselő: Kérdezi, hogy mennyibe fog kerülni az önkormányzatnak, ha felvesz bizonyos összeget ez alapján? Mennyi ideig lesz szükség a pénzre? Kamatot kell-e fizetni?

Görhöny Edit pénzügyi csoportvezető: Így nem számolták, december 21-vel jár le maga a finanszírozás. Azért nem számoltak, mert nem az az elsődleges cél, hogy felvegyék. Várhatóan már júniusban látnak az ipari övezethez tartozó támogatásból pénzt. Akkor már kicsit javul a likviditás. A másik kardinális kérdés a művelődési ház építése, amikor az előleg egy összegben lehívható a támogatási szerződés megkötésével, amit akkor tudnak kötni, ha jogerős építési engedélyük lesz. Nem határozható meg pontosan jelen ismereteink szerint, hogy mikor jelentkezik a likviditási probléma, hogy a várt pályázati pénzek mikor kerülnek kiutalásra, és ez alapján nem tudjuk pontosan kiszámítani azt sem, hogy mennyi időre kell igénybe venni a hitelt.

Kovács Tamás polgármester: A TOP programok nagyon elhúzódtak, nem számítottak arra, hogy ilyen szinten kell az önkormányzat működési költségéből finanszírozni. Ezek az összegek még nem jöttek vissza. Először novemberre vártak pénzt és most május végén kötik a szerződést. Az nem biztos, hogy júniusban ebből már várhatnak előleget. Amennyiben igen, akkor sokkal könnyebben fognak mozogni, és valószínűleg nem lesz szükség erre az összegre. A nagyberuházásnak a villamos-energia ellátására is költöttek, de nem teheték meg, hogy nem kezdik el, mert azzal veszélyeztetik az üzem indulását.

Dr.Sztantics Péter képviselő: A tényleges költség, ha nem lesz szükség a hitelre akkor egyszer a szerződéskötési díj és a rendelkezésre állás díja, a 0,5%/év. Ha felveszik a hitelt, akkor nem lehet tudni, mert a folyószámlahitel sajátossága, ha 0-ra fogy a pénz, akkor elmehetnek - 40 millióig. Ez lehet, hogy 1-5-10 napig tart, de lehet, hogy 3 hónapig. A bevétel mindig változtatja. Az a lényeg, hogy működhet közben és elmehet - 40 millió forintig. Rugalmas és biztonságot ad. Ismerteti a Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. május 30-án tartott üléséről.

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság határozatát, mely szerint a bizottság javasolja a képviselő-testület részére a határozati javaslat elfogadását.

Kovács Tamás polgármester: Kérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása és észrevétele, kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

A jelenlévők részéről hozzászólás, észrevétel, kérdés nem hangzott el.

Kovács Tamás polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további hozzászólás, észrevétel, kérdés nincs, a módosított határozati javaslat a kiküldött anyagban szereplő határozati javaslatban áthúzott szövegrészeket illetve a fedezetül szolgáló ingatlanok felsorolását is tartalmazza. Megkérdezi ki ért egyet a módosított határozati-javaslat elfogadásával?

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

82/2017. (V.30.) Kt. számú

HATÁROZAT

Folyószámlahitel szerződés megkötése

1. Mélykút Város Önkormányzat Képviselő testülete az OTP Bank Nyrt.-től 40 000 000 Ft összegű, éven belüli lejáratú folyószámlahitel igényléséről dönt 2017. december 22-ei lejárattal.
2. Képviselő-testület vállalja, hogy a hitelt és járulékait a 2017. évi költségvetésébe betervezi.
3. Az önkormányzat a hitel és járulékai biztosítékául felajánlja a Mélykút Belterület 712/3/A/5, 712/3/A/6, 712/3/A/7, 712/5 hrsz-ú törzsvagyon részét nem képező, forgalomképes és a 1996. évi XXV. törvény alapján adósságrendezésbe vonható ingatlan(oka)t. A képviselőtestület hozzájárul, hogy az ingatlanokra 64,5 millió Ft összegű tartós finanszírozási jogviszonyt biztosító jelzálogjog kerüljön bejegyzésre. A Képviselő-testület felhatalmazta a polgármestert, hogy a jelzálogjogot a vonatkozó nyilvántartásba bejegyeztesse. A képviselő-testület vállalja, hogy a hitel futamideje alatt az ingatlant nem minősíti korlátozottan forgalomképessé vagy forgalomképtelenné.
4. A képviselő-testület a folyószámlahitel és járulékai fedezetéül az OTP Bank Nyrt.-nek felajánlja a helyi önkormányzat általános működésének és

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. május 30-án tartott üléséről.

ágazati feladatai támogatását, továbbá az átengedett gépjárműadóból és a helyi adókból származó bevételeit, mely bevételek összegét az OTP Bank Nyrt a hitel igénybevételeiből eredő tartozás törlesztésére fordíthatja. A képviselőtestület hozzájárul, hogy az átengedett gépjárműadó és helyi adó bevételekre 60 millió Ft összegű tartós finanszírozási jogviszonyt biztosító követelésre alapított jelzálogjog kerüljön bejegyzésre. A Képviselő-testület felhatalmazta a polgármestert, hogy a jelzálogjogot a vonatkozó nyilvántartásba bejegyeztesse.

5. A képviselő-testület hozzájárul, hogy amennyiben a Hitel futamideje alatt az Önkormányzat Fizetési Számláján a szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében az Önkormányzat központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámlájáról, illetve a helyi adók és a gépjárműadó fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget a Bank a Fizetési Számlára haladéktalanul átvezesse.
6. A képviselő-testület az OTP Bank Nyrt. részére a más pénzügyi intézménynél vagy a Magyar Államkincstárnál vezetett, vagy a későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési számlájára (beleértve a Fizetési Számlát és az egyéb számlákat) ahol ezt jogszabály nem zárja ki, felhatalmazáson alapuló beszedési megbízást biztosít a banki követelések teljesítése érdekében.
7. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a kapcsolódó szerződések és a felhatalmazó levelek aláírására.

Felelős: Kovács Tamás polgármester

Határidő: hitelkérelem benyújtása 2017. június 30-ig

16. A Mélykúti Önkormányzati Közszolgáltatási, Művészeti és Kulturális Non-profit Kft. pénzügyi tárgyú kérelmei.

Előadó: Hurton Zoltán ügyvezető

Napirendi pont tárgyalása a 100-87/2017.számú, a 100-88/2017. számú a 100-89/2017. és a 100-90/2017. számú írásbeli előterjesztések alapján történt, mely csatolva a jegyzőkönyvhöz. Napirendi pontot a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta, melynek jegyzőkönyve külön csatolva.

16.1. A Mélykúti Önkormányzati Közszolgáltatási, Művészeti és Kulturális Non-profit Kft strandfürdő üzemeltetéssel kapcsolatos kérelme.

Hurton Zoltán ügyvezető: Ismerteti a kérelmét. A Kft júniusban szeretné a strandfürdőt megnyitni, a megnyitással kapcsolatban felmerülő költségek fedezetére kér 2.000.000.- Ft összeget.

Dr.Sztantics Péter képviselő: Ismerteti a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság határozatát, mely szerint a bizottság javasolja a Képviselő-testület részére a Strandfürdő üzemeltetésére elkülönítet keretből 2.000.000 Ft megelőlegezését.

Kovács Tamás polgármester: Kérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása és észrevétele, kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

A jelenlévők részéről hozzászólás, észrevétel, kérdés nem hangzott el.

Kovács Tamás polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további hozzászólás, észrevétel, kérdés nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi ki ért egyet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatának elfogadásával?

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

83/2017. (V.30.) Kt. számú

HATÁROZAT

A Mélykúti Önkormányzati Közszolgáltatási, Művészeti és Kulturális Non-profit Kft strandfürdő üzemeltetéssel kapcsolatos kérelme.

Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Mélykúti Önkormányzati Közszolgáltatási, Művészeti és Kulturális Non-profit Kft részére a strandüzemeltetéshez szükséges 2.000.000.- Ft előleget biztosítja.

Felelős: Kovács Tamás polgármester

Határidő: 2017.július 15. (legkésőbbi utalásra)

16.2. Kamatmentes kölcsönökkel kapcsolatos kérelmek.

Hurton Zoltán ügyvezető: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az 1/2015.(I.12.) Kt. számú határozat alapján az ÉPTESZ KFT 7.000.000,-Ft kamatmentes visszatérítendő kölcsönt, míg a 152/2014.(IX.9.) Kt. számú határozat alapján Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. május 30-án tartott üléséről.

5.000.000,-Ft kamatmentes visszatérítendő kölcsönt kapott. Mindkét kölcsön visszafizetésének határideje 2016. december 31-én lejárt. A Mélykúti Önkormányzati Közszolgáltatási, Művészeti és Kulturális Non-profit Kft. a kölcsön visszafizetését nem tudta teljesíteni a kitűzött határidőig. A 2016. évi beszámolóból kitűnik, hogy ezen összeg visszafizetésére nincs lehetőség. Kéri a képviselő-testületet, a kölcsönök elengedéséről, vagy a határidő meghosszabbításról dönteni szíveskedjen!

Dr.Sztantics Péter képviselő: Ismerteti a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság határozatát, mely szerint a bizottság javasolja a képviselő-testület részére a 7.000.000 Ft, valamint az 5.000.000 Ft kamatmentes visszatérítendő kölcsön lejárat határidejét 2018. 02. 15. dátumban meghatározni.

Kovács Tamás polgármester: Kérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása és észrevétele, kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

A jelenlévők részéről hozzászólás, észrevétel, kérdés nem hangzott el.

Kovács Tamás polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további hozzászólás, észrevétel, kérdés nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi ki ért egyet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatának elfogadásával?

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

84/2017. (V.30.) Kt. számú
Kölcsönök visszafizetési határidejének
módosítása.

HATÁROZAT

Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ÉPTESZ Kft részére az 1/2015.(I.12.) Kt. számú határozat alapján nyújtott 7000 E Ft kamatmentes visszatérítendő kölcsön és a 152/2014.(IX.9.) Kt. számú határozat alapján nyújtott 5000 E Ft kamatmentes visszatérítendő kölcsön visszafizetési határidejét 2018. február 15-re módosítja.

Felelős: Kovács Tamás polgármester

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. május 30-án tartott üléséről.

Határidő: 2017. június 16. (határozat megküldésére)

16.3. A Mélykúti Önkormányzati Közszolgáltatási, Művészeti és Kulturális Non-profit Kft 2017.évi rendezvénytervének elfogadása.

Dr.Sztantics Péter képviselő: Ismerteti a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság határozatát, mely szerint a bizottság javasolja a képviselő-testület részére a 2017. évi rendezvényterv elfogadását. A rendezvények pénzügyi fedezetére 400.000 Ft-ot, a 2017. évi költségvetésben az általános tartalék terhére biztosítsa, és a Vakáció parti-strandnyitó fesztivál költségét a Non-profit Kft a Strandfürdő költségei közé csoportosítsa át.

Kovács Tamás polgármester: Kérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása és észrevétele, kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

A jelenlévők részéről hozzászólás, észrevétel, kérdés nem hangzott el.

Kovács Tamás polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további hozzászólás, észrevétel, kérdés nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi ki ért egyet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatának elfogadásával?

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

85/2017. (V.30.) Kt. számú

HATÁROZAT

A Mélykúti Önkormányzati Közszolgáltatási, Művészeti és Kulturális Non-profit Kft 2017.évi rendezvénytervének elfogadása.

1. Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Mélykúti Önkormányzati Közszolgáltatási, Művészeti és Kulturális Non-profit Kft 2017. évi rendezvénytervét elfogadja. A rendezvények pénzügyi fedezetére 400.000 Ft-ot, a 2017. évi költségvetésben az általános tartalék terhére biztosít.

2. A képviselő-testület felkéri Hurton Zoltán ügyvezetőt, hogy a Vakáció parti-strandnyitó

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. május 30-án tartott üléséről.

fesztivál költségét a strandfürdő költségei közé csoportosítsa át.

Felelős: Hurton Zoltán ügyvezető (2.ponthoz)

Határidő: 2017. július 15. (legkésőbbi utalásra)

17. Mélykút Város Önkormányzat Gondozási Központ intézményvezetői álláshelyére benyújtott pályázatok elbírálása.

Előadó: Kovács Tamás polgármester

Napirendi pont tárgyalása a 100-102/2017. számú írásbeli előterjesztés alapján történt, mely csatolva a jegyzőkönyvhöz. Napirendi pontot a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, melynek jegyzőkönyve külön csatolva.

Dr.Vörös-Börcsök Tímea aljegyző: Elmondja, hogy egyetlen pályázat érkezett a pályázati határidőn belül, melyet Nagyné Kutor Veronika nyújtott be. A szakértői bizottság megvizsgálta a pályázatot és megállapította, hogy a képzettséget illetve a szakmai gyakorlati idejét tekintve megfelel a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Ugyanakkor a pályázati kiírás szerint csatolnia kellett az erkölcsi bizonyítványt, amiben két speciális feltételre is kértek igazolást, amit a jogszabály előír, és az ő erkölcsi bizonyítványa nem tartalmazza ezeket a speciális feltételeket. Elvileg vele nem létesíthető közalkalmazotti jogviszony ezen igazolás hiányában.

Jakity Attiláné képviselő: Ismerteti a Humánpolitikai és Ügyrendi Bizottság határozatát, mely szerint a bizottság javasolja a képviselő-testületnek a határozati-javaslat elfogadását.

Kovács Tamás polgármester: Kérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása és észrevétele, kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

A jelenlévők részéről hozzászólás, észrevétel, kérdés nem hangzott el.

Kovács Tamás polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további hozzászólás, észrevétel, kérdés nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi ki ért egyet a határozati-javaslat elfogadásával?

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat

Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

86/2017. (V.30.) Kt. számú

HATÁROZAT

Gondozási Központ intézményvezetői feladatainak ellátására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánítása.

1. Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete Mélykút Város Önkormányzat Gondozási Központja intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátására, Nagyné Kutor Veronika által benyújtott pályázatot – tekintettel arra, hogy a pályázó által benyújtott hatósági erkölcsi bizonyítvány tartalma nem felel meg a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20. § (4) bekezdésében, illetve a pályázati kiírásban foglaltaknak – érvénytelennek, ennek következtében a 38/2017.(III.28.)Kt. számú határozattal kiírt pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítja.
2. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy Mélykút Város Önkormányzat Gondozási Központja intézményvezetői feladatainak ellátása továbbra is az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata szerinti helyettes útján történik az eredményes pályázati eljárás során kiválasztott intézményvezető megbízásáig.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Gondozási Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátására vonatkozó pályázat kiírása tárgyában készített előterjesztést a Képviselő-testület 2017. június 27-ei ülésére terjessze be.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltakról a pályázót értesítse.

Felelős: Kovács Tamás polgármester

Határidő: 2017. június 27. (3. ponthoz)

2017. június 9. (4. ponthoz)

18. Pályázat benyújtása a VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 pályázati konstrukción belül.

Előadó: Kovács Tamás polgármester

Napirendi pont tárgyalása a 100-103/2017. számú írásbeli előterjesztés alapján történt, mely csatolva a jegyzőkönyvhöz.

Kovács Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a konyha fejlesztésére tudnának pályázatot benyújtani 95 %-os támogatási mértékkel. Június

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. május 30-án tartott üléséről.

22-ig lehet első körben benyújtani a pályázatot. Szeretnék a konyhát korszerűvé tenni, ami a munkakörülményeket javítja.

Földes István alpolgármester: Az ajánlatok bekérésére és az összeállításra 4 nap állt rendelkezésre. A dolgozókkal együtt átbeszélték, hogy mi lenne a legfontosabb, amit ki kell cserélni. A költség nagy része az elszívó berendezés cseréjének költsége. Ez egyedi gyártmány. Így bekerülne minden olyan berendezés középre, ami szagot ad ki. A többi tételt tételesen ismerteti. Az árajánlatok pontos összegének ismeretében az alábbiak szerint módosulnak a határozati-javaslatban szereplő összegek: A pályázat tervezett és maximális költségvetése a 2. célterületre bruttó 21.052.632.- Ft, melyből támogatás bruttó összege 20.000.000.- Ft, ehhez kapcsolódó önerő összege bruttó 1.052.632.- Ft.

Novák László képviselő: Az iskolánál már mióta kéri, hogy jó volna egy ebédlőt – melegítő konyhát kialakítani, hogy a gyerekek ne kelljen sétálni, hanem a közelben tudnának ebédelni. Tiszteletbe tartja képviselő társai munkáját, de higgyék el, ez nem állapot. Ha esik, ha fúj, a gyerekeknek akkor is menni kell étkezni.

Kovács Tamás polgármester: Az iskolának most van fejlesztési forrása és úgy emlékszik foglalkoztak vele. Kérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása és észrevétele, kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

A jelenlévők részéről hozzászólás, észrevétel, kérdés nem hangzott el.

Kovács Tamás polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további hozzászólás, észrevétel, kérdés nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi ki ért egyet a módosított határozati-javaslat elfogadásával?

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

87/2017. (V.30.) Kt. számú
Pályázat benyújtása a VP6-7.2.1-
7.4.1.3-17 pályázati konstrukción belül.

HATÁROZAT

1. Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a VP6-7.2.1-7.4.1.3-17. pályázati konstrukción belül pályázatot kíván benyújtani a közétkeztetés fejlesztés célterületre.
2. A pályázat tervezett és maximális költségvetése:
- 2. célterületre bruttó 21.052.632.- Ft, melyből támogatás bruttó összege 20.000.000.- Ft, ehhez kapcsolódó önerő összege bruttó 1.052.632.- Ft.
3. A pályázat benyújtására 2017. 06. 22-ig van első körben lehetőség.
4. Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete kijelenti, hogy a saját forrás összegét a 2017. évi költségvetésben elkülöníti és biztosítja.
5. Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Kovács Tamás polgármestert a pályázattal kapcsolatos dokumentumok, jognyilatkozatok és a pályázat aláírására.

Több napirend, bejelentés nem volt. Kovács Tamás polgármester megköszöni a megjelenést és az ülést berekeszti.

K.m.f.

Kovács Tamás
polgármester

Vargáné dr. Egyed Ilona
jegyző