

1-9/2016.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. május 17-én 14.00 órakor megtartott rendkívüli ülésén.

Ülés helye: Mélykúti Polgármesteri Hivatal (6449 Mélykút, Petőfi tér 1.) – Tanácskozó Terem

Jelen vannak: Kovács Tamás polgármester, Földes István alpolgármester, Kiss István alpolgármester, Jakity Attiláné, Novák László, dr. Sztantics Péter és Torma Gábor képviselők 7 fő 78 %

Távolmaradt képviselők: Kopcsek Tamás és Mikó Lászlóné képviselők 2 fő 22 %

A napirendi pontok tárgyalásán jelen volt: Vargáné dr. Egyed Ilona jegyző, dr. Vörös-Börcsök Tímea aljegyző, Görhöny Edit pénzügyi csoportvezető, Kósa Róbertné lakosságszolgálati csoportvezető.

Kovács Tamás polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 9 fős képviselő-testületből az ülés kezdetén 7 fő jelen van. Elmondja, hogy megkapták a Kiskunhalasi Tankerülettől a KLIK/028/140-29/2016 iktatószámú, a Szvetnik Joachim Általános Iskola egyházi fenntartásba adásának véleményezése tárgyú levelet, mely az előterjesztés melléklete. A rendkívüli ülés összehívását a szoros határidő indokolja, hiszen az Nkt. 84. § (7) bekezdése szerint a fenntartó legkésőbb az intézkedés tervezett végrehajtása éve májusának utolsó munkanapjáig hozhat döntést a nevelési-oktatási intézmény átszervezésével kapcsolatban. A rendkívüli ülés napirendi pontja a Szvetnik Joachim Általános Iskola egyházi fenntartásba történő átadására irányuló kezdeményezés véleményezése. A képviselők összehívása telefonon történt. Kérdezi, hogy kíván-e valaki az ülés napirendjére vonatkozóan további módosító javaslattal élni?

A többi jelenlévő nem kívánt az ülés napirendjére vonatkozóan módosító javaslattal élni.

Ezt követően a képviselő-testület a napirendet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint fogadta el:

NAPIREND:

1. A Szvetnik Joachim Általános Iskola egyházi fenntartásba történő átadására irányuló kezdeményezés véleményezése.
Előadó: Kovács Tamás polgármester

NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

1. A Szvetnik Joachim Általános Iskola egyházi fenntartásba történő átadására irányuló kezdeményezés véleményezése.

Előadó: Kovács Tamás polgármester

Napirendi pont tárgyalása a 25-104/2016. számú írásbeli előterjesztés alapján történt, mely csatolva a jegyzőkönyvhöz.

Kovács Tamás polgármester: Mint ahogy a testületi ülés kezdetekor elmondta, levél érkezett a KLIK Kiskunhalasi Tankerületétől az iskola egyházi fenntartásba történő adásának véleményezésével kapcsolatban. A tankerület vezető asszony telefonon kérte, hogy a lehető leghamarabb tárgyalja a testület. Novák igazgató úrral beszélt, aki elmondta, hogy az iskola is kapott levelet ez ügyben. Amit tudni kell, hogy az átvétellel kapcsolatban személyesen megkereste a kiskunhalasi tankerület vezetőjét, Vágó Ferencné, Kiss István alpolgármester úrral megkeresték Györgyiné dr. Koncz Judit megyei igazgatót Kecskeméten, és Bányai Gábor országgyűlési képviselővel Budapesten a Pölöskei Gábornéval a köznevelési intézményrendszer fejlesztéséért felelős helyettes államtitkár asszonnyal folytattak egyeztetést. Az, hogy véleményt kell hozniuk, egyet jelent azzal, hogy az eljárásrend halad tovább. A végleges döntést nem a testület fogja hozni, nem is Kecskemét, hanem Balogh Zoltán, az emberi erőforrások minisztere. Kérdezi a képviselők véleményét.

Dr.Sztantics Péter képviselő: Az az igazság, hogy nagyon speciális helyzetben vannak. Azt gondolja, hogy aki ilyen KLIK mellett nem igennel szavaz ebben a helyzetben akkor „cserbenhagyja” az iskolát. Nem tudja, hogy miért volt ilyen vontatott az eljárás, 2015.novemberben került benyújtásra a kérelem, és most megint eljutottak odáig, hogy rendkívüli ülésen „gyorsan” kell véleményt hozni. Ha nem ilyen oktatási rendszer lenne Magyarországon, mint az elmúlt időszakban, akkor sokkal nehezebb lenne ez a döntés, ő úgy hiszi. Most nem szabad elmenni amellett, hogy ismerve a nehézségeket, és a jövőben a célokat, Mélykút szempontjából nem túl

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016.május 17-én tartott rendkívüli

ülésétől.

rózsás a kilátás. Neki az is problémás a döntésben, hogy egy iskola van Mélykúton, az az egy iskola katolikus iskola lesz a jövőben. Nem lesz választási lehetőség sem a gyerekeknek, sem a szülőknek. A másik, ami meggondolandó, leírták a szavazati arányt, azt is tudják, hogy többfordulós szavazás volt. Először nem érték el az 50 %-ot, később is az 50 %-nál meg kellett vizsgálni a szavazatokat, mert az érvénytelen szavazatokból talán átkerült az érvényesek közé. Valahol ezt egy szélesebb körben kellene máskor felülvizsgálni, mert nem csak a szülőkre és nem csak a jelenleg iskolába járó gyerekek szüleire tartozna ez a döntés, hanem azokra is, akik ezután fogják gyerekeiket iskolába járatni, vagy esetleg érdekli a lehetőség. Összességében azt gondolja, nem lehet kérdéses az, hogy most igennel szavazzanak.

Kovács Tamás polgármester: Véleménynyilvánításról van szó. Való igaz, hogy 149 a támogatói szavazat. A törvény értelmében,- amit le is ír Vágó Ferencné, - a 149 szavazat nem elegendő ahhoz, hogy az igen szavazatok megléte meglegyen. Miért csak ennyi volt az idő rá? Valamikor február elején kereste először Vágó Ferencné azzal, hogy minél hamarabb adják ki az eljárásrendjüket, ha van nekik. November végén jelezte az egyház, hogy át szeretné venni az iskolát. Az után nem történt gyakorlatilag semmi. Húsvét előtt a „nagyhéten” történt, hogy a KLIK az eljárásrendet kiadta a megyei KLIK-nek majd a megye pedig a járási KLIK-nek. Ez nagypénteken érkezhetett az iskolába, ami már iskola szüneti nap volt. Ezt az igazgató úr majd biztosan pontosan elmondja. Következő hét szerdán volt az első tanítási nap, utána indult a szavazás. A 41 db érvénytelen nyilatkozat volt az érdekes, amire a megye is felfigyelt, és a Pölöskeiné is azt mondta, hogy a 41 szavazat nagyon sok az eljárásrendjükhöz képest. Felkérték Budapestre az anyagot és a 41 érvénytelen szavazatból van 18 olyan, amiben az igen-nem egyértelműen eldönthető, csak a háttér dokumentáció az, ami nem egyértelmű. A szavazatok aránya itt úgy alakult, hogy 15 igen 3 nem szavazat. Véleménye szerint ez az a szavazat mennyiség, ami megindította az ügymenetet. Azt, hogy mi lesz a vége, nem tudja és nem is mer találgatni. Ő mindenképpen igennel fog szavazni.

Kiss István alpolgármester: Ő is igennel fog szavazni. Abban egyetért dr.Sztantics Péterrel, hogy szélesebb körben kellett volna megtárgyalni, de a törvény így szabályozza. A részvételi arányt, ha nézi, bőven volt olyan részvételi arány, mint a települési képviselők választásakor. Abszolút többséggel arra szavaztak, hogy az iskola katolikus iskola legyen. Az 50 %-ot a teljes összlétszámhoz vetítve nézik. Mindent latba fog vetni, minden ismertségét is, hogy sikerüljön az átvétel.

Földes István alpolgármester: Egy pár megbeszélésen ő is részt vett. Amit dr.Sztantics Péter képviselő mondott, hogy egy iskola lesz csak és nincs választás, arra azt mondja, hogy a lehetőség meg lesz arra, hogy aki nem szeretne hittant tanulni, az erkölcsstant választhat. Ő is igennel fog szavazni. A város lakóinak nagy része katolikus, ami elég ritka. Meggyőződése, hogy előre viszi a város életét.

Novák László képviselő: Érdekes a helyzet, háromféle minőségben ül itt. Az egyik, az iskola igazgató és természetesen az igazgató székéről is szó van, mert a hírek szerint másik igazgatót szeretnének. Pont ezért nem szeretné sem fékezni, sem mellette lenni, ezért bejelenti személyes érintettségét és azt, hogy nem kíván szavazni. Önkormányzati képviselő is. Amit dr. Sztantics Péter képviselő mondott, azt is figyelembe kell venni. Hogyan is alakulnak a szavazati arányok. Kiss István alpolgármester úr elmondta, hogy ez egy nagyon jó arány az egyházi iskola javára. Erre azt mondja, hogy ez szépen lassan jött ki. Polgármester úr említette, hogy majd biztosan ő elmondja, hogy hogyan zajlott az egész ügy. Tavaly májusban kezdődött egy tájékoztatással a Csorba Házban. Egyfajta beszámoló volt arról, hogy az egyházi iskolák hogyan működnek, mire számíthatnak a pedagógusok, mire a gyerekek. Az előadó az atya és egy szakember volt. Azt mondta, hogy ez így helyes is, mert a nélkül, hogy nem látják a jövőt, a nélkül bizonytalan dönteni. Szeptemberben ismét előkerült a téma. Akkor úgy látta helyesnek, hogy összehívja a nevelőtestületet, mégpedig olyan formában, hogy ott legyen a diákönkormányzat, szülői munkaközösség vezetője, polgármester úr, Bolvári János atya, Édes Anna, és a tantestület. Mindenki elmondhatta a véleményét. Akkor hallhatták Édes Annának is a hozzászólását, ő már volt egyházi iskolában, említett az előnyöket, hátrányokat. Atya is elmondta véleményét. Utána azt mondta, hogy természetesen először a tantestület véleményét fogja kikérni, és ha a tantestület azt fogja mondani, hogy nem, akkor ő köszöni szépen, be is fejezte. Erre tett egy megjegyzést utána, - ami miatt elnézést kér, ha csúnya volt -, de végül is az atya nem tartotta a szavát. A tantestület 19-17 arányban kimondta, hogy nem szeretne egyházi iskola lenni. Ez az atya felmérésének az eredménye. Ennek ellenére folytatódott tovább azzal az indokkal, hogy a szülők megkeresték őt, és szeretnék, ha az iskola egyházi iskola lenne. Ezek után történtek a komolyabb lépések. Nem akarja részletezni a dolgokat, de eléggé kellemetlen volt a tantestületnek az, hogy mindenki kapott egy olyan űrlapot, amelyen név szerint kellett az atya felé jelezni, hogy szeretne-e tanítani az egyházi iskolában vagy sem. Még egyszer mondja, ez igen kellemetlen. Egy pedagógus olyan sok helyen nem taníthat, csak az iskolában, és Mélykúton csak a mélykúti általános iskolában, persze sok iskola van az országban, el lehet menni, ezt ismerik. November óta valóban a KLIK ült a dolgokon ez tény, ezt ő is kifogásolja, lehetett volna gyorsabban, pörgősebben intézni, és kellett is volna. Valóban március 30-án kaptak egy levelet, amiben felhívták a figyelmüket, hogy kérjék ki a szülők véleményét az iskola egyházi fenntartásba adásával kapcsolatban. Akkor neki azt mondták a tájékoztatóban, hogy a szülői értekezleten is meg lehet tenni. Erre azt mondta, hogy ez nem elég. Három napot jelölt ki arra, hogy bejöhessenek a szülők, és bárki, aki úgy gondolja, hogy ebben érdekelt és véleménye van, igen is tudjon nyilatkozni, lehetőséget biztosított számára. Ennek az eredménye, amit látnak maguk előtt, a 149 igen, 19 nem és 41 érvénytelen szavazat. Hozzáteszi a 41 szavazatban olyan érvénytelen is volt, hogy mind a kettőt alá húzta, nem töltötte ki, stb... Nem csak az igenek voltak ott. Bár ez megint egy keresztkérdés, hogy a nem érvényeseket hogyan lehet érvényesekké minősíteni. Itt jön a következő kérdése, hogy ha ez valóban úgy van, ahogy a polgármester úr említette, hogy a 41 szavazat között találtak olyan igeneket, amelyeket be lehet számítani a 149 szavazatba, akkor miért nem ezt írja le a Vágó Ferencné Tankerület-vezető igazgató asszony? Ezt többen is megkérdezték tőle. Nem tudja, ki tud erre választ adni, de kérdezi azt is, aki ehhez sokkal jobban ért. Dr. Aáry-Tamás Lajosnak írt egy levelet, amiben

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016.május 17-én tartott rendkívüli üléséről.

kérdezi, hogy ezek után mi a teendő? Szükséges-e a köznevelési törvény 83. § (4) bekezdésében felsorolt szervezetek véleményét kikérni ezek után. Azt írja a köznevelési törvény, hogy akkor adható át a nevelési, oktatási intézmény vallási, világnézeti szempontból elkötelezett nevelést, oktatást folytató fenntartó számára, ha a tanulók több mint fele azt támogatja. Nem érti, most hol tartanak. Szeretne egy olyan levelet kapni, amiben leírja Pölöskei Gáborné azt, hogy a 41 érvénytelen szavazatból 13 érvényes szavazatnak minősít és lesz belőle 162 érvényes szavazat. Akkor elfogadja ezt az egészet. De így elég nehéz. A nem szavazatokat is igennek fogadni, de leírva nincs, nem meri leírni senki, ezt így kifogásolja. Ez így nem mutatja a valós képet. Még egyet szeretne elmondani Földes István alpolgármesternek. Ő vallásos nevelést kapott. Nem a vallás ellen beszél most, hanem az a folyamat, ami itt történik, az nem helyes, ő így nem csinálná. Ezt bárkinek ki meri jelenteni, ez így súrolja a törvényteleniséget. Lehet, hogy majd fogják vizsgálni, tegyék, ez így abszolút szabálytalan. Ha nézik azt, hogy a nevelés, oktatás alapelve az, hogy a meggyőződésen alapuljon minden egyes ismeret. Hát nem tudja, hogy mennyire a meggyőződésen alapszik az a néhány szavazat, amit tettek, amikor az atya olyan levelet írt, ami a valósággal köszönő viszonyban sincs. Tudják nagyon jól, hogy a településen megterítették, és milyen gyorsan megterítették. Március 30-án szólt nekik, hogy mikor lesz a szavazás, még biztatta is, hogy természetesen el tudja fogadni, ha a templomban ezt hirdeti. Nem fékezte, hanem segítette. Nem akarja a levélben foglaltakat ismételni, de olyat leírni, hogy megszűnt a KLIK, összeomlott a KLIK, Kiskunhalashoz tartoznak. Lehet, hogy valaki ért ehhez, de ez nem igaz, Jánoshalmához tartoznak. Ez az úgynevezett nem meggyőzés, hanem megtévesztés. Elnézést, ha ezt így kellett mondani. Nagyon szomorú, mert azt mondja, hogy támogatja az egyházi iskolát - de most durva lesz -, poroszos stílusban, Szent Istváni törvényekkel. Az országban, amilyen mélyrepülést végez a társadalom, ahhoz már sokkal szigorúbb törvények kellenének, hogy egyáltalán az iskolában lehessen oktatni, nevelni. Ezzel egyetért, de ha a törvények, szabályozók nem fogják segíteni az egyházi oktatást, akkor marad minden a régiben. Sajnos, egyébként látható a tendencia, az egyháznak közel 20 éve volt arra, hogy egy picikét formálja, 1990 óta szabadabb az egyházi oktatás, nevelés, mint azt megelőzően. Ismerik a régi világot, amikor nem biztos, hogy díjazták azt, hogy ha valaki hittanos volt. Ha csak annyit mond, hogy megnézik a hittanosok számát 1-8 osztályban nem növekvő tendenciát mutat, hanem csökkenőt. Ez is mutat valamit. Ne haragudjon a plébános úr, de még egyszer, a meggyőzést szeretné hallani tőle, nem a megtévesztést. Most az iskolaigazgató beszélt belőle, Novák László pedig nem kíván szavazni.

Kovács Tamás polgármester: Az atyának a levele nem volt szerencsés. Való igaz voltak benne részek, amik súrolták azt, amit igazgató úr mondott, ettől függetlenül értelmezhető volt. Pölöskeivel egyeztetett, nincs írásos anyag az elmondott számokról, telefonon tudatta vele. Az iskola anyagát felkérte magához. Nekik össze kell rakni egy táblázatba azokat az iskolákat, akik fenntartóváltásra várnak és ezt kell a miniszter úr elé kell terjeszteni, neki pedig május végéig kell a döntést meghozni. Azért folytatja az eljárást és azért utasította kiskunhalasi kollégáit, hogy gyűjtsék be a többi információt is, ami a döntéshez szükséges.

Torma Gábor képviselő: Túl sok hozzáfűznivalója nincs. Amit Novák képviselő elmondott egyetért vele, nem teljesen tiszta, korrekt módszer. Nekik pozitív oldalról kell nézni a lehetőséget. Más forrásból származó információkat, ha néznek, máshol ahol egyházi működtetésű az iskola, működnek a dolgok. Nem azt mondja, hogy itt nem működik, és hogy a KLIK-en keresztül nem lehet oktatni, de a tapasztalat az, hogy ami egyházi működtetésű, ott az anyagi forrásoktól kezdve egy csomó többlet lehetőség van. Az bebizonyosodott, hogy maga ez az intézmény, mint KLIK nem jól működött, valami mást ki fognak helyette találni, hiszen sokkal több a nem egyházi intézmény. Amennyiben igazzá válik, amiről már többször beszéltek és elkezdnek tagozatokat összevonni, akkor szerencsésebben járhatna a település, ha itt maradhat a felső tagozat. Ebből a szempontból is nézi. Igazgató úrnak biztosan igaza van, jobban látja a részleteket. Ezekért az érvekért támogatja azt, hogy egyházi iskola lehessenek. A hittanos létszámról és vallásról meg van a saját véleménye, ő is volt ministráns, amikor gyerek volt. Jelenleg egy kicsit konzervatívabb módszerekkel próbálják a híveket összetartani, ez neki sem tetszik.

Jakity Attiláné képviselő: Elmondja, hogy minden felekezetenél csökkenő tendenciát mutat a hívek száma. Ez a világ van. Egyet ért dr.Sztantics Péter képviselő által mondottakkal is, ebben a helyzetben a KLIK sem áll valami fényesen. Attól függetlenül a pedagógusok szavaztak a szavazatuk végeredménye az lett, hogy ők is szeretnék az egyházi iskolát. Az, hogy ők milyen indokból döntöttek úgy, ahogy döntöttek, az ő magánügyük. Tiszteletben tartja ezt a döntést, amit hoztak. Utána járt annak is, hogy a szülőknél is kik voltak, akik szavaztak, nem a név szerinti szavazásra gondol, hanem arra, hogy azok, akik szavaztak, inkább akik részt vesznek az iskolai életben vagy pedig akik nem. Ebből is levonta a maga konklúzióját. Mivel ők csak véleményt nyilvánítanak, és nem ők határozzák meg, hogy egyházi iskola lesz vagy sem, nem is az ő tisztük, ezért ő is meghozta a maga döntését.

Novák László képviselő: Annyiban szeretné kijavítani Jakity Attiláné képviselőt, hogy amikor a pedagógusok szavaztak, akkor a pedagógusok nem az egyházi iskolára szavaztak. Az előbb említette 19 nem és 17 igen szavazat volt. Titkos szavazás volt. Ki kellett, hogy javítsa.

Kiss István alpolgármester: Akkor valamilyen hamisítás ment tovább? Mert amikor továbbment az ügy, akkor már több volt az igen szavazat.

Novák László képviselő: Amikor név szerint kellett nyilatkozni, akkor lett több az igen.

Kiss István alpolgármester: Ez a gerinccesség, hogy felvállalom a döntésemet. Akkor is fel kellett volna vállalni.

Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016.május 17-én tartott rendkívüli üléséről.

Novák László képviselő: Érti az alpolgármester urat. A pedagógus egy „gerinctelen” ember.

Kiss István alpolgármester: Nem azt mondja, hogy „gerinctelen”, hanem azt, hogy fel kellett volna vállalni a döntést, mert akkor meg is akadt volna az elején az egész ügy.

Novák László képviselő: Alpolgármester úr, ugye élni mindenki szeretne.

Kovács Tamás polgármester: Annyi információja van, hogy az egész KLIK-et át fogják alakítani, centrálisabb lesz az irányítás. Maga az, hogy milyen eszközök maradnak a KLIK kezében és mennyit tud, az iskoláikba tovább adni ezt nem tudják. Való igaz, hogy az jelez valamit, hogy országosan 400 olyan iskola van, aki fenntartóváltásra vár. Mindenki elmondta a véleményét, amit köszön. Ismerteti a határozat-tervezetet. Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek hozzászólása, észrevétele, kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

A jelenlévők részéről további hozzászólás, észrevétel, kérdés nem hangzott el.

Kovács Tamás polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további hozzászólás, észrevétel, kérdés nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi ki ért egyet a határozati-javaslat elfogadásával?

Novák László bejelentette személyes érintettségét és azt, hogy a szavazásban nem kíván részt venni.

Kovács Tamás polgármester szavazás után megállapítja, hogy Mélykút Város Önkormányzat képviselő-testülete 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

84/2016.(V.17.)Kt. számú
Szvetnik Joachim Általános Iskola
átszervezésének véleményezése.

HATÁROZAT

1. Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint működtető önkormányzat megtárgyalta a Szvetnik Joachim Általános Iskola egyházi fenntartásba történő
Jegyzőkönyv Mélykút Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016.május 17-én tartott rendkívüli üléséről.

átadására irányuló kezdeményezésre vonatkozó előterjesztést és az intézmény fenntartói jogának a Magyar Katolikus Egyház belső egyházi jogi személyeként működő Kalocsai-Kecskeméti Főegyházmegyének történő átadását támogatja.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert hogy a KLIK tankerületi igazgatóját és a Szvetnik Joachim Általános Iskola igazgatóját az 1. pontban foglaltakról tájékoztassa.

Felelős: Kovács Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Torma Gábor képviselő: Az egy elég érdekes szituáció – nyilván ha tudnák a jövőt sokkal egyszerűbb lenne úgy dönteni, ha több információ állna rendelkezésre.

Kovács Tamás polgármester: Az, hogy a járásokban bázisiskolákat létrehoznak ez biztos. Esetükben Jánoshalmán és Bácsalmáson bázisiskola lesz. Ez nem jelent azonnal változást Mélykútnak, de a rémi és a borotai polgármesterek már aggódnak, hogy mi lesz az ő 7. és 8. évfolyamaikkal. Azt mondják, hogy nem biztos, hogy Jánoshalma felé szeretnék majd a gyerekek szülei megindulni. Borotáról és Rémről sokan járnak Bajára dolgozni, és a szülő el fogja vinni a gyereket Bajára. Nagy valószínűséggel a probléma ott lesz, hogy nem csak a nagyobb gyereket fogja vinni, hanem a kisebbet is, ha már úgy is megy a család. Természetesen ezek kisebb települések, mint Mélykút. Azt látja, hogy nem nagyon találnak értő fülekre a polgármesterek, bárkihez is fordulnak. Hozzáteszi Borota is kérte az egyházi fenntartásba kerülését, de nem ajánlották fel nekik és ezt nagyon sérelmezte a polgármester.

Novák László képviselő: Pedig ott egyértelműbb volt a szülők többsége. Ez is kérdés, hogy ők miért nem kellenek?

Kovács Tamás polgármester: Kevesen vannak.

Novák László képviselő: Kevés a normatíva erről szól az egész.

Több napirend, bejelentés nem volt. Kovács Tamás polgármester megköszöni a megjelenést és az ülést berekeszti.

K.m.f.

Kovács Tamás
polgármester

Vargáné dr. Egyed Ilona
jegyző