



Mélykút Város

Fenntartható fejlődés helyi programja

Local Agenda 21



Tartalomjegyzék:

- I. Bevezetés
 1. Local Agenda 21 lényege
 2. Dimenziói
 3. Az önkormányzat szerepe a Local Agenda 21 folyamatában
- II. Helyzetelemzés
 1. Érintett földrajzi terület bemutatása
 2. Természeti környezet
 3. Településszerkezet
 4. Gazdasági helyzet
 5. Demográfiai helyzet
 6. Infrastrukturális helyzet
 7. Környezeti elemek rendszere
 - A. Levegő
 - B. Felszín alatti és feletti vizek
 - C. Talaj
 - D. Zaj, rezgés
 - E. Hulladék helyzet
 - F. Zöldfelületi helyzet
- III. Helyzet értékelés
 1. Kérdőívek kiértékelése
 2. SWOT analízis
- IV. Stratégia
- V. Megvalósítás
 1. Környezeti pillér
 2. Társadalmi pillér
 3. Gazdasági pillér
- VI. Monitoring és visszacsatolás
 1. Cselekvési terv
 2. Indikátorok
 3. Kommunikáció

I. Bevezetés

1. Local Agenda 21 lényege



1. számú ábra:

a fenntartható fejlődés 3 alappillére (FF)

A Local Agenda 21 (továbbiakban LA21) alapvető célja, hogy az önkormányzat aktív közreműködésével, valamint a lakosság támogatásával olyan program kerüljön kidolgozásra, amely a fenntartható fejlődés elvére épül. A LA21 olyan lokális, komplex program, amely részben a környezetvédelmi programra épül.

A program készítésével elősegíthetjük azt, hogy a település olyan irányba fejlődjön, hogy azt az ott lakók otthonuknak érezzék. Tesszük ezt oly módon, hogy készülő programunk megfeleljen a Riói alapokmányban foglaltaknak, egyetértésben az ICLEI elveivel.

A program készítésekor alapul vettük a település jelenlegi szennyvízelvezetési-tisztítási beruházását, valamint az épített környezet, infrastrukturális rendszer, energiaellátás, közlekedés, hulladékkezelés (stb.) területeken elérhető legfrissebb települési adatokat. Célunk volt az adatok ismeretében a természeti környezet fejlesztésével összhangban a gazdasági és társadalmi területek jövő orientált alakítása.

A helyi környezet és fejlődés kérdéskörét 3 szintre lehet osztani:

1. a természet megóvására és a környezet állapotának megőrzésére, javítására vonatkozó intézkedések

2. a Brundtland Bizottság elképzeléseit figyelembe vevő a jelentésben szereplő globális koncepciók meghatározása, amely szerint a ma élő ember szükségleteit úgy kell kielégíteni, hogy a jövő generációinak a hasonló szükségleteinek kielégítését is figyelembe kell venni.

3. konkrétan a Riói Csúcsra, és az Agenda 21-re vonatkozó elképzelések.

2. Dimenziói

A LA21 elkészítésének folyamatában 3 különböző dimenzió jelenik meg:

1. A Dokumentum

Ez a LA21 kézzel fogható dimenziója írott formában megjelenített stratégiai terv, amely az alábbi jellemzőkkel bír:

- az Agenda 21 céljait helyi szintre helyezi,
- a fenntarthatóság elérését tűzi ki célul,
- gazdasági, szociális és környezeti fejlődést hosszú távú célok meghatározásával segíti elő.

2. Tervezési folyamat

Fontos, hogy a folyamat megújuló legyen, a közösség bevonásával történjen a tervezés.

Elemei:

- közösség jövőképeinek kialakítása
- közösség jövőbeli fejlődésével kapcsolatos tervek felülvizsgálata
- célok definiálása
- ellenőrző és beszámoló mechanizmusok
- a LA21 elfogadtatása a helyi Képviselő-testülettel.

3. Politika

Általános megegyezés elve szerint kialakított kultúra, amiben a tervezési folyamatban meghatározott lépések „létezni” képesek. Magába foglalja:

- párbeszéd a jövőképről
- párbeszéd a helyi társadalmi csoportokkal.

3. Az önkormányzat szerepe a Local Agenda 21 folyamatában

Az önkormányzat helyben van, közel a helyi közösségekhez, ismerve azok problémáit, céljait. Az önkormányzat szolgáltató-rendszer működtetője, és jelentős befolyással rendelkezik a helyi infrastruktúra felett, valamint az erőforrások (munkáltató) egyik legnagyobb felhasználója. Fontos kiemelni azt is, hogy a kötelező és nem kötelező feladatok

ellátását biztosító intézményeket összefogva felelősek a humán erőforrásaikért, a szolgáltatást igénybevevő lakosságért, az együttműködő partnereikért, összességében a szűkebb és tágabb társadalmi környezetért.

Mélykút Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen fenntarthatósági terv elfogadásával kifejezi szándékát, és vállalja, hogy a működésében figyelembe veszi – a rendelkezésre álló lehetőségeit figyelembe véve – és érvényre juttatja a fenntarthatósági szempontokat és irányelveket.

II. Helyzetelemzés

1. Érintett földrajzi terület bemutatása

A terület közigazgatási lehatárolása

Régió	Neve:	Dél-Alföldi Régió
Megye	Neve:	Bács-Kiskun megye
Kistérség	Neve:	Jánoshalmi Kistérség
Település	Neve:	Mélykút
	Lakosság száma:	5395* fő

*2013. január 31-i adat

Mélykút város Magyarország, ezen belül Bács-Kiskun megye délkeleti részén, a Felső-Bácska északi peremén a jánoshalmi kistérségben helyezkedik el, a Dél-Magyarország egyik fő ütőerét képező 55-ös főközlekedési és a Budapest-Szabadka vasúti fővonalhoz kapcsolódó Kiskunhalas-Baja szárnyvonalon fekszik. Négy nagyváros öleli: Szeged (65 km), Baja (38km), Kiskunhalas (32km), Szabadka (Szerbia) (40km), valamint két kisváros határolja: Jánoshalma és Bácsalmás.



Határ közeli városként egy nemzetközi és egy kishatárközi határátkelő biztosít átjárást a határon túli gazdasági és turisztikai kapcsolatok biztosítására (Tompa, Bácsalmás).

Lakóinak száma jelenleg 5395 fő, ezzel a Bácskai rész Baja, Jánoshalma és Bácsalmás utáni negyedik legnagyobb települése. A településhez tartozik az 55. sz. főút mellett, Szeged felé 5 km távolságra található 132 fő lakónépességgel rendelkező Öregmajor. 2009. évben a nagyközséget várossá nyilvánították, azonban jellegében falusias művelt konyhakerttel és zárt-kerti övezettel együtt, ahol gyümölcs és szőlőtermesztést folytatnak.

2. Természeti környezet

Mélykút a Felső-Bácskai táji-termelési körzetben helyezkedik el, a táj sajátos mai arculata, a természeti erők, az élővilág, a természeti elemek és az itt élő ember tevékenysége kölcsönhatásának eredménye, amelyre az utolsó kétszáz év alatt rendkívül erős mozgás, változás volt jellemző. A zárt homokpuszta rétek és a fehéرنyáras-borókás erdők és jellegzetes aljnövényzetének képe már jelentősen átformálódott. Betelepítéssel a táj jellegzetes fafajáivá váltak az akác, a fehér eper, az illatos apró sárga virágú ezüstfa, a jegenye nyár, a nyírfa és az utóbbi időszakban az erdei fenyő, melyek között találhatóak különösen szép és egyedi példányok, mint például a Szent Joachim templom környezetében lévő júdásfák.

A kedvezőbb humusztartalmú fekete homokon egyre inkább tért hódított a gabonatermesztés és lassan a korábbi legeltető állattartás kezdett belterjessé válni. Ennek következményeként kezdtek kialakulni a végleges kinn tartózkodás feltételeit biztosító majoros, kertész tanyák. Majd megjelentek a nagyüzemi gazdálkodás jellegzetes táblái, majorjai, géptelepei, hogy napjainkban enyészetnek induljanak, és egy újabb gazdálkodási formának adjanak helyet. Mindezen változás maradványai, többé - kevésbé fennmaradt emlékei jelentik a mai mélykúti tájat, melyhez kapcsolódik a települési zöldfelületek rendszere, mint tájképi elem. A város zöldfelületi rendszere a szigetszerűen elhelyezkedő terekből, parkokból, intézményi zöldfelületekből (strand, sportpálya, temető), vasút melletti védősávokból, véderdőkől (vízmű), továbbá az ezeket összekötő utcai fasorokból és parksávokból tevődik össze.

Hidrometeorológiai jellemzők

Napfénytartam

A léghőmérsékletet jelentős mértékben befolyásoló napfényes órák száma a területen éves szinten átlagosan 2050-2100 óra, ez az ország egyik legnapfényesebb területe.

A legnapfényesebb hónapok a július és az augusztus, a legkevésbé napfényes hónapok a november és a december.

Léghőmérséklet

Mélykút térségében az éves középhőmérséklet 10,2 – 10,7 °C, a tenyészidőszaké 17,2-17,3 °C. A nyári maximum hőmérsékletek sokévi átlaga 34,2-34,5 °C, a leghidegebb téli

minimumok átlaga -16,5 - -16,7 °C. Szélsőséges éghajlati események a 35 °C-ot meghaladó nyári melegek és -25 °C-ot meghaladó téli fagyok azonban gyakoriak. A levegő páratartalma a nyári időszakban igen alacsony, nem éri el a 64%-ot., mely jelentősen hozzájárul a párolgás intenzitásához. A fagymentes időszak április 1- október 25-ig tart. Az uralkodó szélirány észak-nyugati, az átlagos szélesség megközelíti a 3 m/sec-ot.

Csapadék- és hóviszonyok

A csapadék éves átlaga 520-570 mm, ennek többsége vegetációs időszakban hullik, átlagosan 310-320 mm, ekkor viszont a meleg, száraz levegő és a szél csökkenti a csapadék kedvező hatását, aszályos helyzetek alakulnak ki. Megjegyzendő, hogy az igen csapadékos 1998-99 éves időszakban a csapadék mennyisége már az év első felében meghaladta a 700 mm-t. A hóval borított napok száma 30-32 nap között változik.

Az uralkodó szélirány észak-nyugati, átlagos sebessége 2,5-3,0 m/s. A viszonylag alacsony légnyomás miatt gyakoriak a viharos erejű szelek, így az ennek kitett homoktalajok tekintetében a deflációs hatások erőteljesekek.

Földtani, vízföldtani viszonyok

A kistérség a Felső-Bácskai táji-termelési körzetben helyezkedik el, amelyet északon a Homokhátság táji-termelési övezete határol. Területét a csernozjom talajok különböző változatai borítják, amelyeket a kistérség északi szegélyén homokos talajú területek váltanak fel. Ez a megye egyik legjobb termőhelyi adottságú területe, kedvezőek a klimatikus adottságok (magas napfénytartam és hő összeg), és igen jó a kistérség talajainak termőképessége is.

A település közigazgatási területén kiemelt védettségű geológiai képződmény nem található. Összefüggő, nagy vízfelületek a város területén nem találhatóak, azonban vízjárásos zombékos részek előfordulnak. Ezek flórájának és faunájának fenntartása, a turizmust jól szolgálhatná. A település északi részén elhelyezkedő Békás-tó záportározó, rekultiválás után kiváló rekreációs övezet helyszíne lehetne.

3. Településszerkezet

Alapvetően mezőgazdasági, jellegzetesen síkvidéki település, melynek térszerkezete négyzetű, párhuzamosan szerkesztett utakból áll, inkább mérnöki tervezés eredménye, mint a természethez való alkalmazkodásé. A város 12 345 hektáros területen fekszik, ahol a belterület 529 hektár, zártkert 262 hektár. Átlagos népsűrűsége 44,63 fő/km², de az övezetes felosztása miatt igen nagy különbségek vannak a központi terület és a

település határai között. A központi rész népsűrűsége 1092,6 fő/km², itt összpontosul az igazgatási, kereskedelmi, szolgáltatási, vendéglátó, egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális és sport tevékenységek.

Belterületen 6,87 hektár gyepjellegű és 2,55 hektár erdős terület található, melynek jelentős része parkszerű, másik része utcaközökben, sáncok mentén kaszálóként használatosak. A településnek nincs olyan telekrendszere, amely kiemelt védelmet igényelne, azonban kiemelt jelentőségű a Szent Joachim templom műemléki védettsége, valamint a Szvetnik Joachim emlékház, a könyvtár, posta, valamint a polgármesteri hivatal épülete.

A gazdasági-ipari területek a város keleti és nyugati részén, jellemzően külterületen alakultak ki. A várostól kb. 4,5 km-re az 55-ös számú főút mellett Öregmajor településrész található, gazdaportás családi házakkal.

Az enyhén csökkenő népességszám mellett az épületállomány fokozatos cseréje, korszerűsítése, telkenkénti átépítése, a komfort nélküli, ill. a kislakások számának csökkentése a lakásállományban kedvező változási tendenciát eredményezhet. A jelenleg 400 körüli lakatlan lakóingatlanok döntő többsége komfort nélküli, illetve félkomfortos. A lakott lakásokra vonatkozó lakásmutató (lakásonkénti lakos szám) 2,46, átlagosnak tekinthető. A városközpont a templom körül értékes őspark területtel rendelkezik.

4. Gazdasági helyzet

Vállalkozások helyzete

A korábbi jellemzően szövetkezetek által szervezett helyi gazdaságot jelenleg közel 370 működő vállalkozás mozgatja. Ezek többsége jogi személyiség nélküli, 2/3-ában egyéni vállalkozás.

A jogi személyiségű vállalkozások közül is csupán kettő foglalkoztat 50 főnél többet. A mikro- és kisvállalkozások jellemzően helyi tulajdonban vannak.

A vállalkozások a még mindig jellemző mezőgazdasági termelés mellett a helyi kereskedelemben és a szolgáltatásokban tevékenykednek.

A profit orientált és a non-profit helyi gazdálkodó szervezetek összességében 1200 munkahelyet működtetnek. Ebből a meglévő jelentősebb vállalkozások kb. 700-800 főt foglalkoztatnak.

A helyi vállalkozások foglalkoztató hatása túlterjed a település határain. A 18 legnagyobb mélykúti foglalkoztató közül 8 társaság dolgozóinak közel 40%-a (38,2%) más településről jár be a mélykúti vállalkozáshoz dolgozni.

A mélykúti vállalkozások kapcsolatban állnak a megye gazdaságát szervező Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamarával. A mezőgazdasági vállalkozók és az őstermelők a Bács-Kiskun Megyei Agrárkamara tagjai. A kereskedelmi vállalkozások szakmai és érdekképviselői háttérét a Kiskereskedők és Vendéglátók Országos Érdekképviselői Szövetségének megyei szervezete képviseli.

Mezőgazdaság

Mélykút Város gazdasága túlnyomó részben mezőgazdasági jellegű, így ez a gazdasági ág ad munkát a lakosság jelentős részének, megélhetés azonban csak kevés családnak, vállalkozásnak nyújt; tehát az agrárium eltartó képessége csökkent. Sokan rendelkeznek földtulajdonnal, de jellemzően a területek elaprózódtak a kárpótlási törvény következtében. Tekintélyes mértékű az őstermelők és a családi gazdaságok száma. Jellemző a kis és középparaszti gazdálkodás, melynek biztonsága érdekében feltétlen szükséges a több lábbon állás. A szántóföldi növénytermesztés, a kertészet, a szőlő, gyümölcsstermesztés mellett állattenyésztéssel is foglalkozik a gazdálkodók többsége. A különböző tevékenységek súlyát, mértékét befolyásolták a rendelkezésre álló feltételek, és a mindenkori piaci kereslet-kínálat alakulása is. Ez nagyfokú alkalmazkodóképességet, egyéni kezdeményezőkézséget, többirányú jártasság kialakulását követelte meg a gazdálkodótól.

A ház körüli gazdaságok elsősorban az önellátásban játszanak szerepet, de árutermelésük a nagy számuk miatt jelentős. Nagyon sok nyugdíjas, szerény jövedelmű családnak nélkülözhetetlen jövedelemforrás az így megtermelt növényi és állati termékekből származó bevétel. Sok ember munkalehetőség híján ilyen kisgazdaságból származó jövedelemre számíthat csak. Ez szociális kérdés elsősorban, de árut termel, tehát piaci tényező is, kezelni kell ebből a szempontból is. A falvak, tanyák népességmegtartó szerepét ez is növeli. A növénytermesztési és állattenyésztési szakágaknak jövedelmezősége egyre csökken, míg a vadgazdálkodásé egyre növekvő tendenciát mutat. Termesztett növények: szántóföldi (búza, árpa, kukorica, napraforgó, cukorrépa, szója), zöldség (paprika fajták, káposzta félék, paradicsom), gyümölcs (meggy, szilva, alma, szőlő). Tenyésztett állatok: sertés, szarvasmarha, baromfi félék.

A mezőgazdasági hasznosítású terület aránya magas, mintegy 85%. Az évszázadokkal ezelőtt kialakított mezőgazdasági struktúra az ökológiai adottságokat tükrözi: gabonafélék szántóföldi termesztése, a szőlők művelése. A rendszerváltást követően a mezőgazdaság

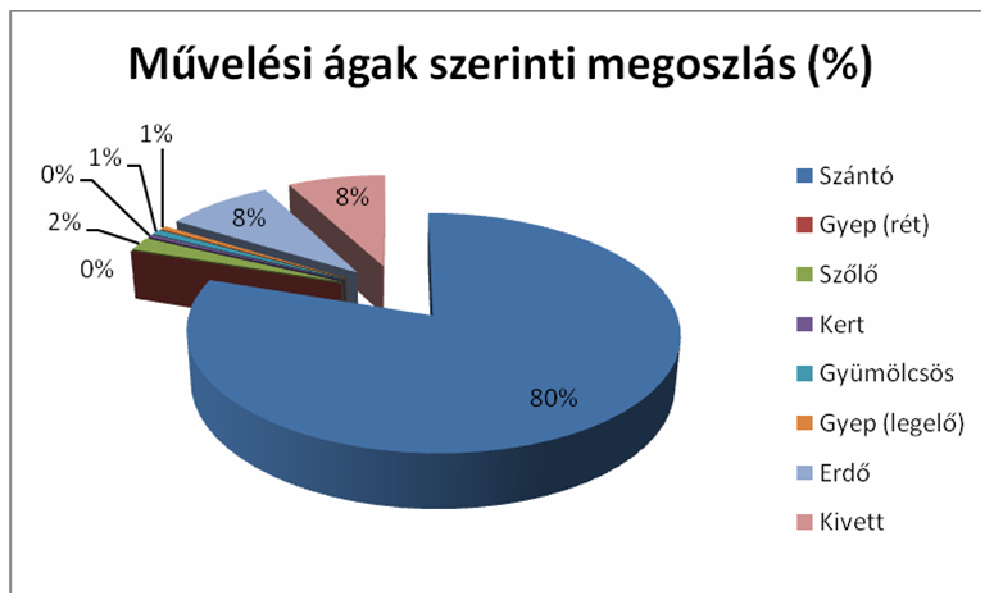
tulajdonosi, üzemi szerkezete meglehetősen átalakult. A felaprózott birtokstruktúra azonban piaci termelésre nem alkalmas, várható annak folyamatos átalakulása.

Az igazgatási terület erdősége viszonylag alacsony: 15%. Egy nagyobb összefüggő erdőterület az igazgatási terület ÉK-i részén található, melynek déli része védett természeti terület.

Művelési ágak szerinti megoszlás Mélykút Városban

Művelési ág	Belerület (ha)	Külterület (ha)	Zárt kert (ha)	Összesen (ha)
Szántó	6,2789	9 746,2541	139,7456	9 892,2786
Gyep (rét)	-	1,6406		1,6406
Szőlő	-	203,3381	35,8227	239,1608
Kert	-	0,2622	46,3865	46,6487
Gyümölcsös	-	79,5799	14,9381	94,5180
Gyep (legelő)	6,8763	59,8513	2,4538	69,1814
Erdő	2,5561	1 037,6836	4,8668	1 045,1065
Kivett	513,9360	425,4672	18,0061	957,4093
Összesen	529,6473	11 554,0770	262,2196	12 345,9439

Művelési ágak szerinti megoszlás Mélykút Városban



A területhasználati adatokból látható, hogy Mélykút mezőgazdasági területeinek jellemző művelési ága a szántó, amely az országos átlagot (48,5%) meghaladja és az összes művelésbe bevont terület 80%-a. Ugyanakkor az erdő nagyság elmarad az országos átlagtól.

A település legnagyobb foglalkoztatói ma is mezőgazdasági vállalkozások, amelyek közül öt az állattenyésztésben, egy pedig a növénytermelésben, illetve takarmánygyártásban tölt be jelentős helyi és térségi foglalkoztatási szerepet. Közülük a legnagyobb múlttal rendelkező szövetkezet 1975. óta, míg egy Kft. 1992 évi alakulása óta szervezi a település és térsége gazdaságát. A takarmánytermesztés mellett a település jellemző terméke a baromfi, legyen szó csirkéről vagy kacsaról. E társaságok térségi kapcsolatai a beszerzés tekintetében főként helyiek, esetleg megyei szintek, míg az értékesítésben, a termékek elhelyezésében a megyei és regionális kapcsolatok egyaránt jelentősek.

Ipar, kereskedelem

A kereskedelemben a bolti üzlethálózatok közül a CBA, Univer ABC üzletek egyaránt megtalálhatóak. A nagyobb üzletláncok mellett a kisebb élelmiszerboltokkal együtt 8 kiskereskedelmi bolt üzemel, összesen kb. 400 m²-en.

Az élelmiszerüzleteken kívül megtalálhatóak mindazon kereskedelmi egységek, amelyek biztosítani tudják a település teljes körűnek tekinthető ellátását: így gyógyszertár, gazdabolt, vasbolt, autósbolt, papír-írószer, ruházati boltok, cipő üzletek. Az építőanyag kereskedelmet egy vállalkozás biztosítja a településen és szűkebb térségében.

A helyi lakosság ellátása mellett térségi kereskedelmi funkciót is betölt a Tópart utcában és a Jánoshalmi úton működő két piac. A piac esetében a jelentkező kereslet nagyságrendjének becslésénél az adott vonzáskörzet demográfiai és jövedelmi adatait figyelembe véve a Jánoshalma – Tompa – Mélykút – Bácsalmás tengely, Szabadka közelségét is figyelembe véve 100.000 fő potenciális ügyfelet jelent. A komplexum más-más szolgáltatásainál ez az igény másként jelentkezik.

Ugyancsak a településhatárokon túlmutatóan szolgáltatnak az autó- és gumiszervíz és a két töltőállomás.

A rendszerváltás óta látványos fejlődés következett be a vendéglátás, szórakoztatás területén. A legnagyobb vendéglátó egység a település központjában lévő étterem (150 m²), két cukrászda (összesen 200 m²). Ezeken kívül további két kisebb étterem és több vendéglátó egység biztosítja a szórakozással kapcsolatos igények kielégítését. Az egyéni vállalkozók főként a kereskedelemben, részben a szolgáltatások terén működnek.

Az ipar jelentősebb szakágai: fa, fém, vas, malom, élelmiszer és ruhaipar. A város környezetben az erdőgazdaság nem meghatározó, azonban a faiparra, fafeldolgozásra több vállalkozás épült. A fém vas és műanyagipari termékek közül a bútorok, nyílászárók készítése,

az élelmiszeripari szakágak közül a húsipari termékek előállítása, zöldség, gyümölcs feldolgozás van jelen.

Szálláshelyek

A korábban meglévő szálláshelyek kihasználtsága a rendezvények időszakára koncentrálódott. 2007 óta van lehetőség a településre látogatók magán szállásadás keretében történő elszállásolására a Város központjában fekvő vendégházban. Jelenleg a szálláshely igénybevevői a folyamatosan visszajáró természetbarátok és a vadászat kedvelői.

Szolgáltatások

A jelentősebb szolgáltatások a városban: bank, kereskedelem, posta, teherfuvarozás, telematikai szolgáltatások.

Mélykúton a legutóbbi néhány esztendőben a gazdaság struktúrája több szempontból is átalakult. Jelentősen módosult a gazdasági szervezetek gazdálkodási forma szerinti összetétele és létszáma. Mára a vállalkozások döntő többsége kis létszámmal működik, csaknem háromnegyedük 10 fővel vagy ennél kevesebbel. A piaci szereplők legnagyobb hányadát az egyéni vállalkozások képviselik. Külföldi érdekeltségű vállalkozás 1 db található a városban.

Működő vállalkozások száma gazdálkodási forma szerint a 2012. évben (db)

Év	Egyéni vállalkozó	Őstermelő	Társas vállalkozások		
			Kft. és Bt.	Szövetkezet	KKt.
2012.	192	302	117	1	1

5. Demográfiai helyzet

A demográfiai helyzet alapadatai

Mélykút	Központi belterületen	Egyéb belterületen*	Külterületen	Összesen
Lakosság (fő)	5010	132	179	5321
Előforduló övezeti besorolások	Központ, vegyes terület Falusias lakóterület Kisvárosi lakóterület	Falusias lakóterület	Falusias lakóterület	--

*Öregmajor

Mélykút lakossága évente 3-5 ezrelékkal csökken. Ez az arány három tényezőtől tevődik össze: a születések száma kb. 60 fővel marad el a halálozások számától, jelentős

mértékű az elvándorlás, azonban egyre nő a betelepülők száma. A fiatalok jó része – leginkább munkahely hiányában - elvándorol Mélykútról. A munkanélküliség nagyarányú. A lakosság nemek szerinti megosztását tekintve a nők 52%-ban, a férfiak 48%-ban vannak. Az életkort tekintve a lakosság 80%-a felnőtt korú, s az öregségi nyugdíjasok száma a lakosság ötöde. A népesség korcsoportos mutatóit vizsgálva, öregedő tendenciát tükröz. Utóbbi években kb. 30-35-n születtek évente; átlagosan 160-an járnak óvodába, három korcsoport szerint; továbbá a 8 osztályos iskola létszáma közel 380 tanuló. Vallás tekintetében a lakosság túlnyomó többsége római katolikusnak vallja magát.

6. Infrastrukturális helyzet

Szennyvíztisztítás

A település csatornázottsága jelenleg kb. 2 %-os.

Jelenleg a város szennyvíztisztítási és szennyvízelvezetési beruházása folyik, várható befejezése 2015. év. A megvalósítás nettó költsége több mint 3,2 milliárd forint. Megvalósítandó szennyvízhálózat gerincvezetékének hossza 37 814 fm, valamint korszerű szennyvíztisztító telepet kap a város.

Közlekedés, közutak

A jelenlegi adatok szerint összes önkormányzati belterületi út: 38,5 km, ebből burkolt 29,2 km, melyből 30 % felújításra szorul. A település életét befolyásoló tényező, a várost kelet-nyugati irányban átszelő 55-ös főút, melynek felújítása és kiszélesítése 2014. évben várható. A felújítással egyidejűleg a főút mellett külterületen kerékpárút építése történik, melynek belterületi folytatására pályázati forrással rendelkezünk.

A település lakossága számára a távolsági buszközlekedés és a vasúti közlekedés is biztosított.

Gázellátás

A lakások 96%-a rendelkezik vezetékes gázellátással, de még most is sokan vegyes tüzelési módszerrel fűtenek. Sajnos sok esetben szeméttel tüzelnek, amit a légszennyezés elkerülésének érdekében fel kell deríteni és szankcionálni.

Az önkormányzati intézmények többségében a fűtési rendszer vezetékes gázhálózatról működik.

Vízellátás

Kiépített víztermelő kapacitás: 2180 m³/nap, ebből kiépített víztisztító: 2.180 m³/nap.
szolgáltatott vízmennyiség : 245 507 m³/év, 672 m³/nap.

Ivóvízvezeték hálózat: 62,2 km.

Közkifolyók száma: 60.

Ivóvízvezeték hálózatba bekötött lakás: 2.756 db., vízszolgáltatás történik 2690 ingatlan esetén.

Mélykút település ivóvízellátását 3. db. rétegvízre települt kút biztosítja.

A kitermelt nyersvíz minősége nem felel meg a 201/2001. (X. 25.) kormányrendeletben foglalt vízminőségi követelményeknek (arzén, ammónia, mangán vízszennyezők vonatkozásában).

A nyersvíz tisztítására jelenleg is technológia üzemel, de arzén és ammónia tekintetében a terhelési határértékek nem biztosíthatók. Ezért szükséges új tisztítás-technológia kialakítása, telepítése, mely figyelembe veszi a meglévő technológiai elemeket.

Jelenleg a településen a Jánoshalma-Mélykút Ivóvízminőség javító program kivitelezése zajlik, mellyel a település ivóvizének megfelelő minősége biztosítható. A beruházás várható befejezése 2015.

Külterületen lévő Öregmajor jelenlegi ivóvízellátását saját vízbázis, tisztítás-technológia biztosítja.

Erősáramú hálózat

A meglévő 35/20 kV-os állomás és a 20 kV-os középvezetési hálózat négy irányból látja el a települést, a község igényeit hosszútávon is biztosítani tudja.

Közvilágítás

A település központjában, valamint a fő közlekedési utak mentén korszerű nátriumlámpás közvilágítás van kiépítve, a település belterületi részeinek, valamint a lakott külterületi részeken a közvilágítás biztosított.

Távközlés

A település távbeszélő ellátása jelenleg megoldott. Az alépitmény hálózat bővítések céljára is alkalmas. A Telenor, a T- mobil és a Vodafon átjátszó toronnyal rendelkezik a város területén, ezek távlatban is ellátják a távközlési feladatokat.

Csapadékvíz elvezetés

A településre vonatkozó csapadékvíz elvezetés tervezésének II. részletét el kell készíteni, és az I. és II. ütem kivitelezését a közmunkaprogramban képződő munkaerő felhasználásával és az anyagi forrás függvényében ütemezetten tervezzük elvégezni.

Hulladékgazdálkodás

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatást a településen a Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Kft. Vaskút látja el a Homokhátsági Regionális Konzorcium és hulladékgazdálkodási projekt keretein belül, mely a település számára megkötéseket jelent még hosszú időn keresztül. A lakosságot érintő közszolgáltatáson felül úgyszintén a lakosság igényeinek kielégítése céljából az önkormányzat havi átlag 400 ezer forintért rendszeresen elszállítat konténereket. A településen 9 helyen szelektív gyűjtőszigetek működnek, rendszeres elszállításáról a hulladékszállítást végző cég biztosítja.

7. Környezeti elemek rendszere

Levegő

A térségben uralkodó szélirány észak-észak nyugati. A nagy távolságból érkező légszennyezés a településen nem meghatározó. Kémiai komponensek légszennyező (kén-dioxid, nitrogén-dioxid, nirtogénoxidok, szén-monoxid) tekintetében a település levegője tisztának mondható. A szálló por szennyezettsége időnként magasabb értéket mutathat, melynek oka a terület talajadottságaival és mezőgazdasági jellegével függ össze.

A levegő szennyezettségét döntően a fűtésből adódó légszennyezés kibocsátása határozza meg. A lakások többségében az energia árak megnövekedése miatt visszatértek a szilárd tüzelésű rendszerek használatára, amelyben időnként illegális szemét vagy növényi maradványok égetéséből származó terheléssel is számolni kell. A közúti légszennyezés mértéke elsősorban a várost átszelő 55-ös számú főútvonal mentén jelentős. A településen jelentősebb ipari légszennyező forrás nem található.

Diffúz bűzforrásként jelentkeznek a külterületi állattartó telepek, melynek hatása a korszerű állattartási technológiával csökkenthető.

Felszín alatti és feletti vizek

A Duna-Tisza közti hátságot felépítő zömmel homokos üledékanyagon a felszínre hulló, nem túl bőséges csapadék könnyen beszivárog. A futóhomokos felszín alatt csak lokális jelentőségű vízzáró lösz-, vagy karbonát-iszapszintek vannak, melyek nem jelentenek akadályt a felszín alatti oldalirányú vízmozgásnak sem

A talajvíz a területen a vízáteresztő üledék miatt a felszín közelében 2-3 méter mélységben helyezkedik el. A novemberi talajvíz mélypont idején 1,3 – 1,5 méteres talajvízszintet állapított meg, ingadozása nem nagy mindössze 0,5 – 1 méteres. Minőségét a sótartalom, keménység és a vastartalom jellemzi. Felhasználhatóságát a felszíni szennyeződések viszonylag könnyű bejutása és jelenléte tovább nehezíti. A rétegvizek a pleisztocén üledék összetételéből viszonylag kedvező vízhozammal és megfelelő minőséggel nyerhetők.

A város belterületén, valamint Öregmajorban termálkút található.

A település a felszíni vizekben szegény hátsági területen helyezkedik el, a lehulló csapadék a felszínen gyorsan beszivárog, elpárolog. Állandó vagy időszaki vízállások a mésziszapos laposokban találhatóak. A felszíni vizet a Kígyós-főgyűjtő gyűjti össze és vezeti el országhatáron keresztül a Duna-völgye felé.

A főgyűjtő alapvető funkciója a belvízelvezetés, azonban ennek akadályát képezi a régi vízelvezető árkok levegőtlen, növényekkel túlburjánzott állapota.

A település északi részén található a kb. 1,5 hektár területű Békás-tó, amelynek eredeti funkciója a zárpor tározó. Felülete jelentős mértékben náddal borított.

Talaj

Földtani szempontból a talajképző kőzet a területen a holocén korú folyóvízi homok, illetve felszín közelben homokos-löszös üledék fordul elő, elsősorban kisebb területeken tavi üledékek is találhatóak. A futóhomokot a szél az uralkodó széliránynak megfelelően ÉNY-DK-i irányú buckákba, vonulatokba rendezte a helyenként előforduló lösszel különböző arányú keveréket alkotva. A terület nagy részét uralkodóan apró szemcséjű, kisebb mértékben középszemcséjű, ritkán finom szemcséjű homok borítja, melynek kőzetliszt tartalma 5-10% körül van. A talajvíz fölött sárga, helyenként világosszürke, alatta szürke, kékesszürke színű. A homokszemcsék jól vagy közepesen koptatottak. Ásványi összetételében a kvarcsemcsék dominálnak (70% fölött), a csillám és színes komponens aránya kicsi. A futóhomok-mozgással egy időben bekövetkezett porhullás a holocén elején a homokfelszínt vékony lösztakaróval fedte be. A futóhomok víztartó képessége gyenge, a szivárgási tényező értéke 10-4 m/sec, a finomabb löszös üledék már kissé jobb víztartó képességű 10-5 m/sec szivárgási értékkel. A homokbuckák közötti laposokban kisebb-nagyobb kiterjedésű karbonátos tavak, időszakos vízállású területek alakultak ki, ahol a holocén korban iszapos, agyagos képződmények (iszapos lösz, lápi agyag, mésziszap, réti mészkő, stb.) alakultak ki 0,3-0,8 m közötti réteg vastagságban. Néhol a 2 méteres rétegvastagságot is meghaladják ezek a képződmények.

Ezek nemcsak a felszínen, hanem homoklepelrel takarva is előfordulnak 1-2 méteres mélységben.

Az iszapos, agyagos üledékek jó víztartó képességgel rendelkeznek, vízáteresztő képességű együttthatójuk 10-7-10-8 m/sec körüli értéket mutat. Környezet talajtani szempontból a térség talajai döntő részben felszíni szennyezésre érzékeny porózusképződmények. A szennyezés érzékenységet fokozzák a talajok kedvezőtlen vízháztartási tulajdonságai, mely az alacsony szerves anyag tartalom következménye. A talajszennyeződések megelőzésére a fokozott szennyeződés érzékenység miatt fokozott figyelemmel kell lenni a mezőgazdasági vegyszer-használatokra, a folyékony és szilárd illegális hulladéklerakásokra és a roncsolt területek rekultivációjára, valamint a szél okozta talajpusztulás (defláció) megakadályozására.

Zaj, rezgés

A város belterületének jelentősebb ipari zajforrásai a település szélén a Malom utcában takarmánykeverő üzem, a Mikszáth utcai gépműhely, a bajai úton lévő ipari területen működő vállalkozások, a Pesti utca végén lévő szárítóüzem, valamint a külterületen lévő állattartó telepek, valamint takarmányszárító üzemek.

A városban a szórakoztató és szolgáltatási zajokat okozó rendezvények megszűntek, így ezzel járó zajhatás a településen nincs.

A közlekedési eredetű zajforrás elsősorban a településen kelet-nyugati irányban áthaladó 55-ös főút, valamint az észak-déli irányban átszelő Jánoshalma-Bácsalmást összekötő út jelenti. Mindkét közlekedési útvonalon a teherautók, kamionok forgalma jelentős.

Az 55-ös főúton a becsatlakozó belterületi szakaszon több ponton zajmérés történt, melynek adatait az alábbi táblázat mutatja:

Érintett szakasz	Mért zajterhelés dBA nappal	Mért zajterhelés dBA éjjel	Értékelés
Rákóczi u. 29-43	67,3	59,7	-/-
Rákóczi u. 1-27.	71,2	65,6	-/-
Nagy u. 1-15.	62,8	55,2	+/?
Kossuth u. 2-20.	69,4	61,8	-/-
Hunyadi u. 12.	61,3	53,7	+/+
Tópart 23.	63,5	54,7	+/+

-: nem megfelelő, +: megfelelő, ?: szabványos vizsgálatot igényel

Hulladék helyzet

A településen a hulladékszállítási közszolgáltatást a Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Kft látja el. Az elszállításra kerülő települési szilárd hulladék mennyisége 1200-1300 tonna/év között mozog, melynek 80-85 %-át lakossági, a 15-20 %-át közületi hulladék teszi ki. A település folyékony hulladékának mennyisége becslés alapján 6-10 ezer tonna/év, a lomhulladék 56-60 tonna/év, színes üveg 47-48 tonna/év, fehér üveg 34-38 tonna/év, papír és karton 14-18 tonna/év, műanyag csomagolási 3-40 tonna/év.

A hulladékmennyiség változásában egyértelmű változások nem határozhatók meg, ingadozást mutat. A veszélyes hulladékok szelektív gyűjtése a lakosságtól nem történik meg, erre a közszolgáltató által a szomszédos településen létesített hulladékudvarba történő elszállítással lehetséges, de ezt a lakosság a távolság miatt nem veszi igénybe. A gazdálkodó szervezetektől a közszolgáltatón kívüli cégek végzik el a begyűjtést. A település külterületén működő műanyag feldolgozó üzem a műanyagból keletkező hulladékok egy részének begyűjtését elvégzi.

A biológiai úton lebomló szerves zöldhulladék szelektált gyűjtése szervezeten történik a begyűjtése, és darálása. A darálék az önkormányzat által üzemeltetett biomassza kazánok tüzelőanyag szükségletét látják el.

Zöldfelületi helyzet

Mélykút város zöldfelületéről megállapítható, hogy a természetű terület túlnyomó aránya a biológiailag aktív terület, a területhasználati módok közül jelentős a szántó művelési ág aránya. A természetű szántóföldi növények időszakosan és évről-évre váltakozva adnak megélhetést a településen élők részére.

Az összes zöldterületből csak jelentéktelen hányad gyeperdő (1,6406 ha) és erdő (1045,1065 ha), a belterületen kisebb erősávok találhatóak, azok is inkább parkszerűen elhelyezkedő fás területek.

A település jellemzően falusias beépítettségű, kellő nagyságú portákon helyezkednek el az ingatlanok. A házak előtti közterületen jellemzőek a fasorok, a település több pontján parkok találhatóak, ebből következően a város kellő mértékben „zöld”.

A zöldfelület-gazdálkodási feladatok elvégzését részben az önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő ÉPTESZ Kft látja el, jelentősebb részben azonban a közmunka

programokon keresztül foglalkoztatott munkaerővel, valamint a programokkal beszerzésre került munkagépekkel látjuk el a GAMESZ intézményén keresztül.

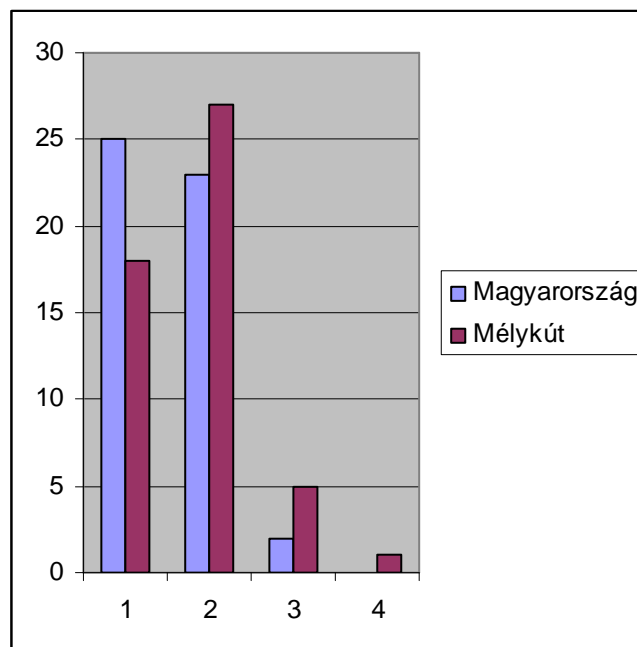
III. Helyzetértékelés

1. Kérdőívek kiértékelése

A LA21 program elkészítése a helyi közösség részvételén is alapszik, a közösség véleményének hatékony módszere a lakossági kérdőívezés. Az általunk összeállított egyik kérdéscsoport a település értékeinek lakossági megítéléséhez szükséges kérdéseket (1. számú melléklet), a másik kérdéscsoport az oktatás-nevelés helyzetének felmérést (2. számú melléklet) tűzte ki célul. A kiértékelési folyamat során megvizsgáltuk a lakosság által kitöltött település értékeiről, valamint az általános iskoláskorú diákok által kitöltött oktatás-neveléséről szóló kérdőíveket. A kérdőíveket a két csoportban összesen 106-an töltötték ki. Mindkét csoportra jellemző, hogy a kérdések nem teljes körűen kerültek megválaszolásra, ezzel bizonyos kérdéscsoportokra adott válaszok kiértékelését nehezítették.

Oktatás-nevelés helyzetének felmérésére

Az első kérdéscsoport témája a magyarországi valamint a lakóhely szerinti környezetszennyezés problémája volt, az eredményeket az alábbi grafikon mutatja:



- Ahol:
1. Nagyon komoly problémát jelent,
 2. Eléggé komoly problémát jelent,
 3. Viszonylag jelentéktelen problémát jelent
 4. Nem jelent problémát.

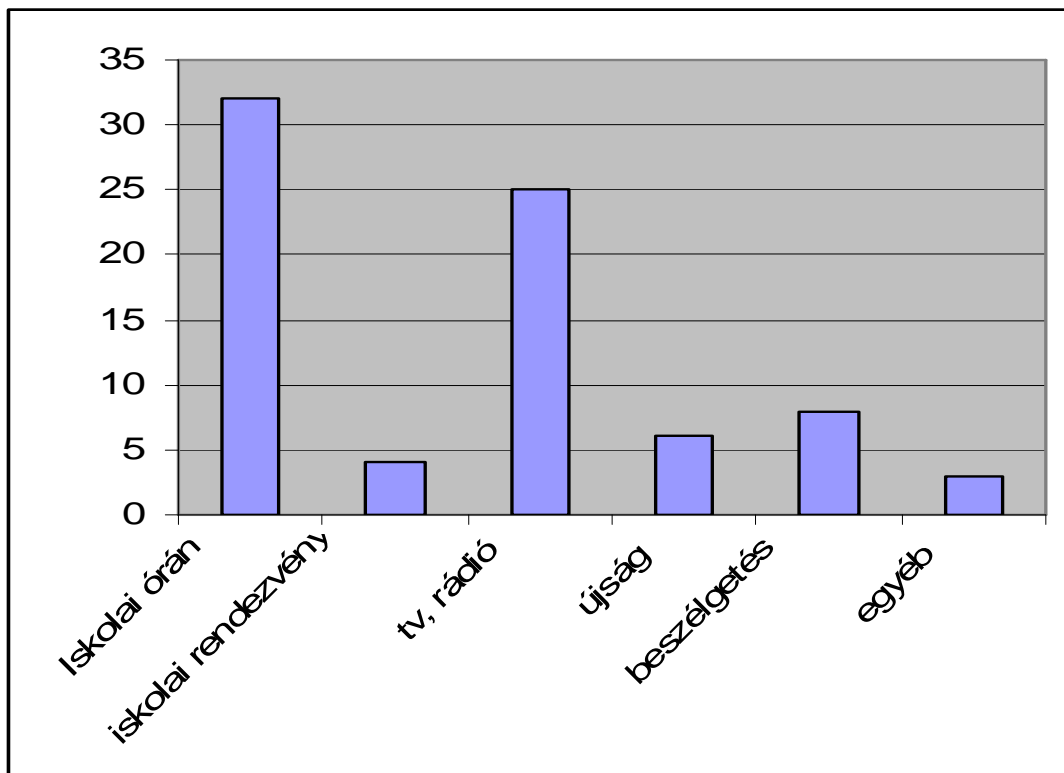
Mélykút Város Fenntartható helyi programja

Local Agenda 21

A diagramból látható, hogy a válaszoló gyerekek többségének a magyarországi és a települési környezetszennyezés magas veszélyt jelent Magyarországon (a gyermekek többsége 48 fő szerint 1. vagy 2. választ adott), a településen (6 gyermek szerint viszonylag jelentéktelen problémát jelent).

A választ adó fiatalok 52 %-a érdeklődik ugyan a környezetvédelmi kérdések iránt, azonban csak az aktuális eseményekkel kapcsolatosan.

A megkérdezett tanulók a környezetvédelmi forrásokat az alábbiak szerint jelölték meg:



A megkérdezett tanulók 80 %-nak nincs tudomása a lakóhelyén működő környezetvédelmi szervezet tevékenységéről. A környezetvédelem jeles napja közül az iskolában a Föld napja (április 22) a legismertebb a megkérdezettek között.

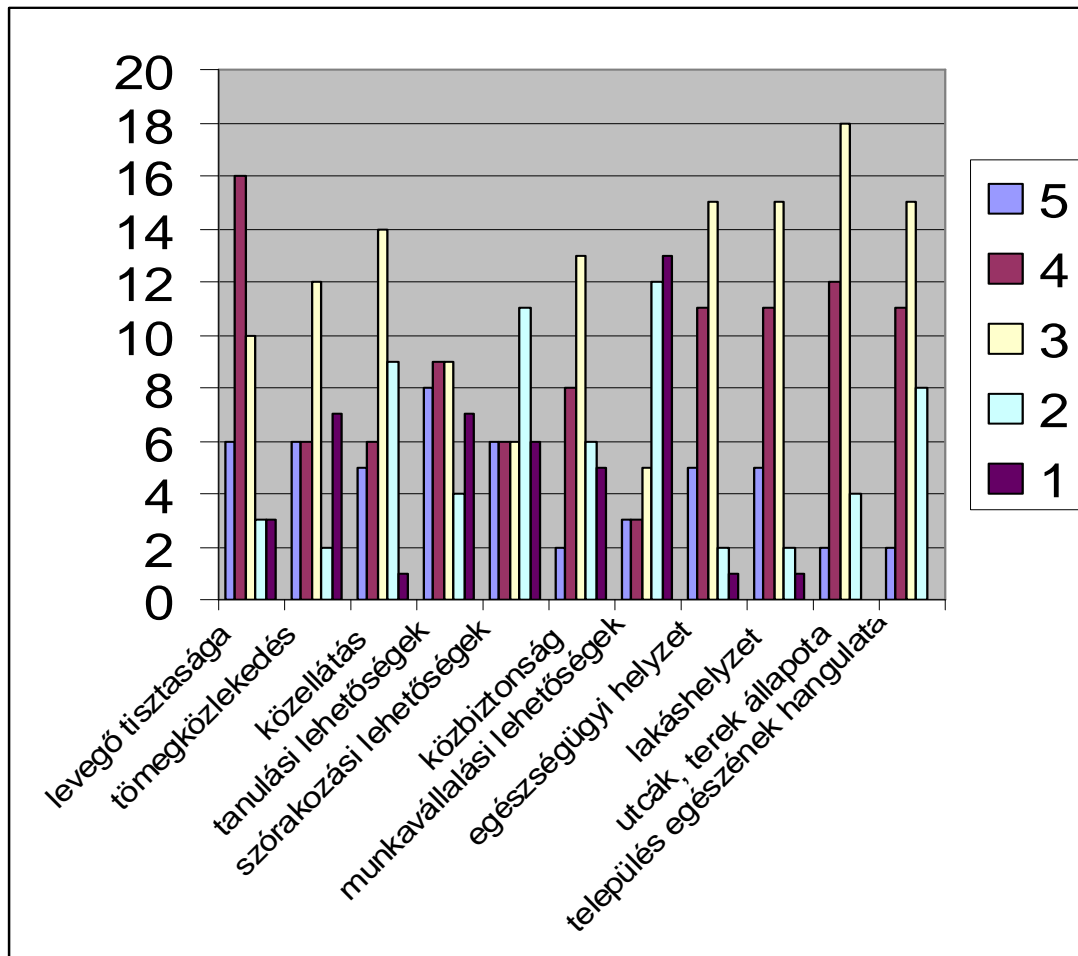
A választ adók a környezetvédelmi felelősség és feladat körének leginkább a települési önkormányzatot és az országot irányító kormányt jelölték meg, a megkérdezettek 24 %-a gondolja úgy, hogy ez felelőssége és feladata az egyes személyeknek, illetve a családoknak.

A környezettudatos viselkedés és vásárlás témakörében legtöbbször – a megkérdezettek 60 %-a – környezetvédő megoldásnak a takarékos világítást és fűtést gondolja, míg a vásárlásoknál a környezetvédelmi szempontokat csupán 22 % helyezi gyakran előtérbe, ritkán már 46 %.

Összességében elmondható, hogy a lakóhellyel kapcsolatos gazdasági, szociális és egyéb kérdésekben tájékozatlanok, a megkérdezettek többsége ezzel kapcsolatos kérdésekre nem

teljesen adott választ, azonban a kérdőíves megkérdezés alapján a válaszadók 74 %-a szívesen él Mélykúton.

A település élhetőségével kapcsolatos kérdésre azonban minden megkérdezett válaszolt az alábbiak szerint. A feladat az volt, hogy a település életét befolyásoló tényezőket (levegő tisztasága, közellátás, tanulás, szórakozás, stb) kellett osztályozni 1-5 közötti számokkal, ahol az 1-es az elégedetlenséget, az 5-ös a teljesen megelégedettséget jelöli. Az alábbi táblázatban összefoglalom a megkapott adatokat:



A véleményekből kiemelendő, hogy a szórakozási lehetőségekkel a településen legtöbben elégséges osztályzatot adtak, az egészségügyi helyzettel, a levegő tisztaságával, a lakáshelyzettel, az utcák, terek állapotával zömében azonban meg vannak elégedve.

Fontos kiemelni, hogy a település egészének hangulatával a megkérdezett gyermekek közül 56 % teljesen, vagy legalább döntő többségében meg van elégedve.

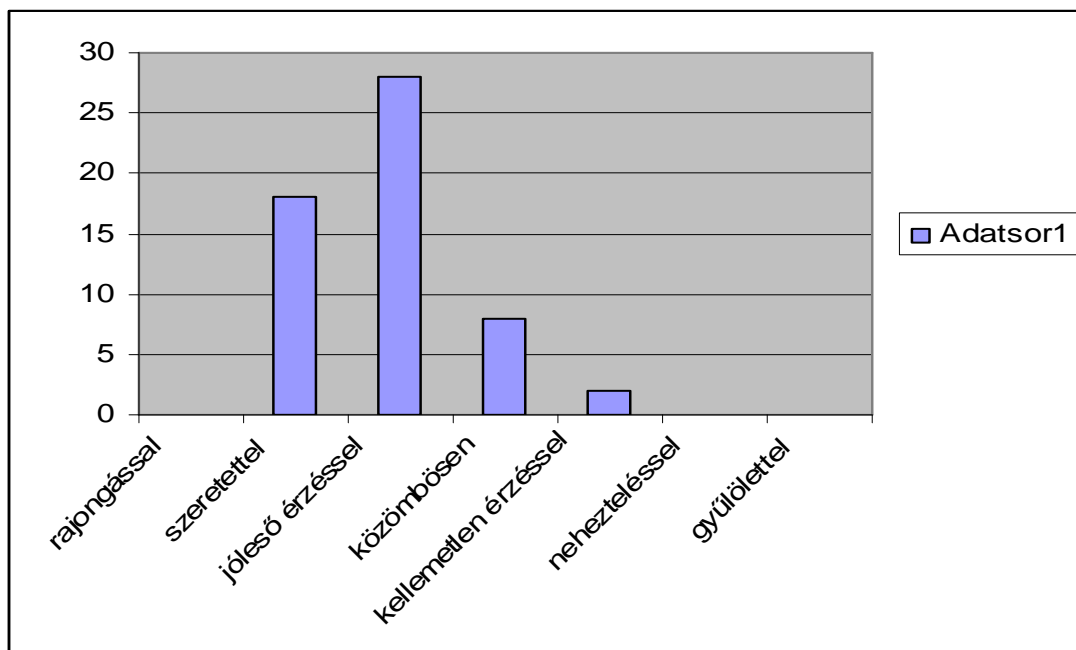
Település értékeinek lakossági kérdőíve

A kérdőív első kérdéscsoportja arra vonatkozik, hogy a településen a lakosok szerint vannak-e helyi értékek, valamint szívesen élnek-e a településen. A kérdőívek kitöltése az alábbi eredményeket hozta:

A településen a helyi értékek állapotát a válaszadók 80 %-a jónak, vagy kevésbé jónak ítéli meg, a közvetlen környezetére vonatkozó válaszok is ezt az arányt mutatják.

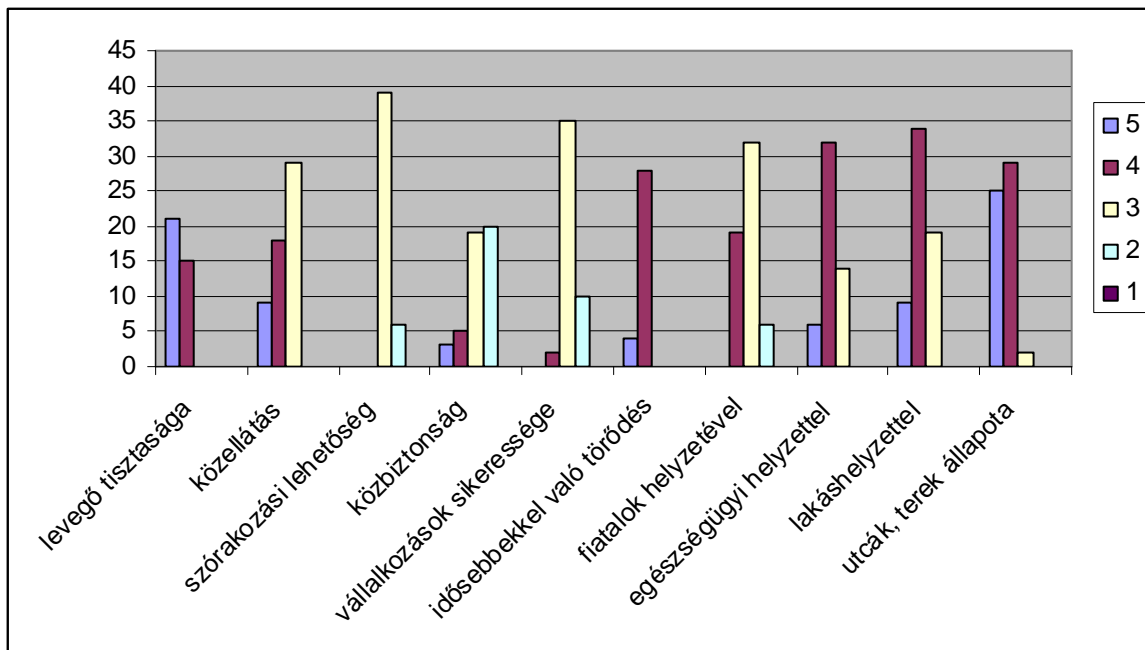
A válaszadók 74 % szívesen él a településen, azonban a felnövő gyermekek maradásának aránya a lakossági vélemények szerint igen alacsony 14 %.

A településre vonatkozó érzelmi kérdés, hogy szívesen gondol-e a településre az alábbi válaszok születtek:



Az ábrából, valamint az előző kérdésekre adott válaszokból látható, hogy a megkérdezettek szeretnek a településen élni, a település hangulatára vonatkozóan legtöbben a nyugodt, hangulatos, vidám jelzőkre adtak 5-ös, 4-es, vagy 3-as „osztályzatot”.

A település élehtőségét befolyásoló jellemzők közül a válaszadók az alábbi válaszokat jelölték meg:



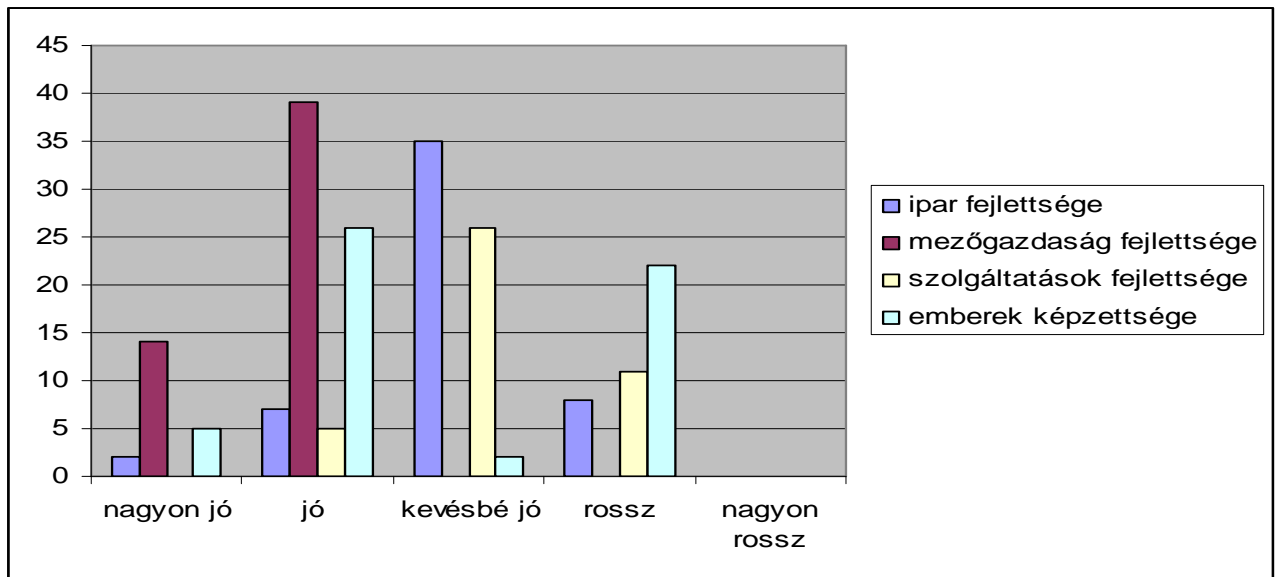
A válaszokból látható, hogy a levegő tisztaságával, az idősekkel való törődéssel, az egészségügyi és a lakáshelyzetet, valamint az utcák terek állapotával van a megkérdezettek többsége megelégedve. A tömegközlekedésre, valamint a továbbtanulási lehetőségekre helyben Mélykút közigazgatási területén nincs lehetőség. Az országos szintre adott válaszok a következő két témát kivéve elenyészőnek mondható. Erre a két kérdésre azonban az országos szintre adott válaszokból kiderül, hogy a tömegközlekedésre a válaszadók 32 % közepesen, 48 %-a elégségesen van megelégedve. A továbbtanulási lehetőségek Mélykút város tanulói számára a válaszadók 35 %-a szerint jó lehetőségei vannak.

A természet állapotára, valamint a környezet állapotára vonatkozó kérdésekre adott válaszokból megállapítható, hogy átlagosan a megkérdezettek több mint fele nagyon jónak, vagy jónak ítéli meg.

A környezetszennyezésre adott válaszokból megállapítható, hogy a válaszadók 50 %-a a károsító tevékenység betiltásával, 34 %-a pedig a környezetszennyezők megbírságolásával oldaná meg a problémát.

Mélykút településre vonatkozó kérdéscsoport, amelyben a kérdések az elköltözéssel kapcsolatosak, elmondható, hogy a válaszadók fele nem költözne sehová, és a legszívesebben olyan környezetben élne, amilyenben most él.

Mélykút város gazdasági helyzetét az alábbi válaszokkal ítélték meg:

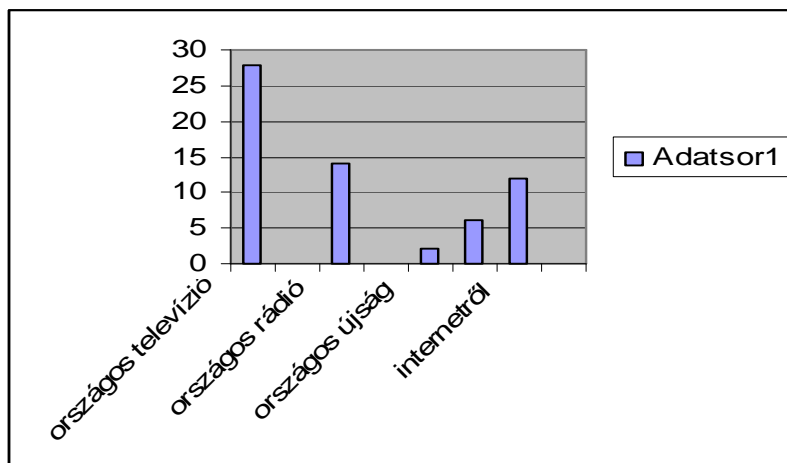


Az ábrából kivehető, hogy nagyon jónak a válaszadók 25 %-a, jónak a megkérdezettek 70 %-a ítélte meg a mezőgazdaság helyzetét, az ipar fejlettségét a kérdőívet kitöltők 48 %-a kevésbé jónak ítélte meg. A szolgáltatások fejlettségét 50 %-a szintén kevésbé jónak ítélte meg.

A szociális segítségnyújtásról a megkérdezettek válaszaiból azt lehet leszűrni, hogy 100 emberből több mint felének szüksége van segélyre, amit a megkérdezettek véleménye alapján meg is kapnak, viszont a többség véleménye szerint inkább a szociális intézmények fejlesztésére kellene fordítani. A hatóságoknak azonban a megkérdezettek 70 %-a szerint más módon kellene megoldani ezt a problémát.

A válaszadók többsége közel 70 %-a a lakáshelyzetét kielégítőnek legalábbis részben kielégítőnek találja, viszont a lakásfelújításra 75 %-ának nem állna módjában.

A kérdőívek eredménye alapján az információt az alábbi forrásokból szerzi:

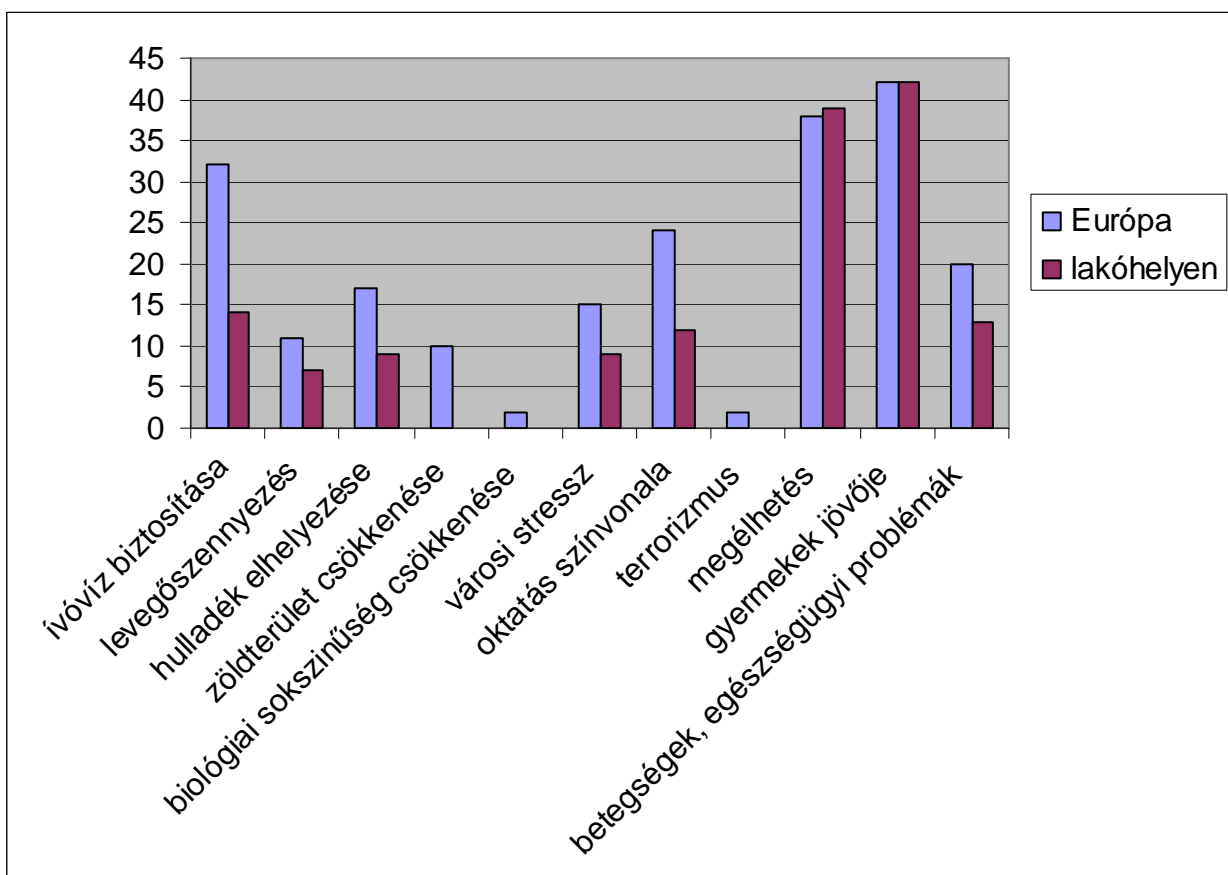


A kérdőívek alapján elmondható, hogy a megkérdezettek 46 %-a az ipartelepítésében látja a fejlődés lehetőségét, de jelentősnek mondható hányaduk a turizmus, a mezőgazdaság, és a szolgáltatások fejlesztésében látja a lehetőséget. Szavazatot kapott még a hagyományőrző kézműipar is, bár csekély mértékben.

A fenntartható fejlődéssel kapcsolatos kérdéscsoportra elmondható, hogy a fenntartható fejlődés előkészítésében legmagasabb arányban a helyi, rendszeres lakossági fórumok, a megyei szintű szervezetek, a regionális szervezetek valamint a társadalmi szervezeteknek lehetne lehetőséget teremteni. A helyi lakosok valamint a civil szervezetek fizetett munkával jelentős hányadban, önkéntes munkával viszont kevésbé vennének részt.

Napjaink jelentős környezetvédelmi problémáival ellentétben azonban a megkérdezettek jelentős hányada 70 %-a nem találkozott még a fenntartható fejlődés kifejezésével.

Mélykút város lakossága körében kitöltött kérdőívek a jövőbeni problémákat Európában, valamint a környezetében az alábbi válaszokkal adták meg:



Láthatjuk, hogy Európa jövőbeni problémáját elsősorban az ivóvíz biztosításában, a megélhetésben és a gyermekek jövőjének bizonytalanságában látták. Érdekes ezeket az

adatokat a településre vonatkozó adatokkal összehasonlítani, láthatjuk, hogy az első helyen a gyermekeink jövőjében, második helyen a megélhetésben látják a problémát.

Összességében elmondható, hogy a lakosság tudatában van a jelen es jövő generációkat veszélyeztető folyamatokkal, tényezőkkel. Elsősorban olyan problémákat jelöltek meg, melyek megfigyelhetőek globális es lokális szinten egyaránt. Azonban a kérdőív lehetőséget nyújtott arra, hogy elsősorban a helyi szinten felmerülő, lokális problémák kapjanak hangsúlyos szerepet, es egyértelművé váljon a lakosság hozzá állása a települést érintő fejlesztési tevékenységekhez, programokhoz.

Habár a fenntartható fejlődés fogalmat nem sokan ismerték, használták tudatosan, mégis olyan problémákat fogalmaztak meg, melyek a fenntarthatóság témakörébe tartoznak. Nemcsak a jelenlegi helyzetet érintő problémák kerültek felszínre, hanem szinte minden esetben felmerült a fiatalok helyzete, a gyermekek, a későbbi generáció sorsának alakulása. A Local Agenda 21 Program arra hivatott, hogy ezt a szemléletet továbbfejlessze a fenntartható fejlődés jegyében. Olyan optimális célkitűzéseket, stratégiát, jövőképet, olyan operatív (cselekvési) programokat kell magába foglalnia, melyek figyelembe veszik a település adottságait, jelenlegi helyzetét, a lakossági oldalról felmerülő alapvető problémákat es megvalósítandó célkitűzéseket. Tehát a társadalom–gazdaság–természet komplex rendszerét foglalja magában.

2. SWOT analízis

	Erősségek	Gyengeségek
Társadalom	<ul style="list-style-type: none"> - civil szervezetek száma - együttműködési készség - továbbtanulási lehetőségek (Baja, Kiskunhalas, Szeged) - lakosok nagy része elégedett a települési környezettel, saját környezetével - lakosok szerint jónak mondható a mezőgazdaság 	<ul style="list-style-type: none"> - település „előregedése” - fiatalok elköltözése - alacsony képzettségi szint - szórakozási lehetőségek hiánya - helyben nincs továbbtanulási lehetőség - magas munkanélküliség - közbiztonság
Gazdaság	<ul style="list-style-type: none"> - megújuló energia felhasználásához kedvező földrajzi elhelyezkedés - mezőgazdaság fejlettségi szintje jó a termőföld jó minőségének köszönhetően - jó közúti, és kiépített vasúti megközelíthetőség - határátkelőhelyek közelsége 	<ul style="list-style-type: none"> - munkahelyek száma kevés - az ipar fejlettsége alacsony - idegenforgalom, turizmus alacsony szinten van

Környezet	<ul style="list-style-type: none"> - a település rendezettség, - magas a zöldterület - szelektív hulladékgyűjtés lehetősége - falusias jellegű település arcula 	<ul style="list-style-type: none"> - a belvízelvezető árkok rendszerének hiánya - 55-ös főút magas zaj, és környezeti szennyezés - szilárd burkolatú utak hiánya a településen - szennyvíz elvezetés kiépítettségének hiánya
	Lehetőségek	Veszélyek
Társadalom	<ul style="list-style-type: none"> - civil szervezetek számának növekedése - fiatalok szórakozási lehetőségeinek kibővítése - fiatal, képzett szakemberek helyben tartása - lakosság környezettudatosságának növelése - kulturális élet fellendítése - turisztika, vendéglátás fellendítése - közösségi terek magasabb szintű kihasználása - bel- és külterületi utak fejlesztése - szennyvízelvezetés - csapadékvíz elvezető rendszer kiépítése - rendszeres lakossági fórumok tartása, környezetvédelemmel kapcsolatban 	<ul style="list-style-type: none"> - település népességének csökkenése - hagyományörzés háttérbe szorulása - életszínvonal csökkenés
Gazdaság	<ul style="list-style-type: none"> - új munkahelyek teremtése - pályázati források településre hozása - turizmus, vendéglátás növekedése - helyi mezőgazdaságra épülő feldolgozóipar - geotermikus energia hasznosítása - megújuló energiaforrások felhasználásának növelése - infrastrukturális kiépítettség növelése 	<ul style="list-style-type: none"> - finanszírozási problémák - munkanélküliség növekedése - csökkenő szakképzett helyi munkavállalók - vállalkozások számának csökkenése
Környezet	<ul style="list-style-type: none"> - pályázati források bevonásával a környezet és természet védelme - agrár környezetvédelem - egészséges ivóvíz biztosítása - erdősítés, természeti funkciók megőrzése - parlagfű mentesítés 	<ul style="list-style-type: none"> - erőforráskészletek csökkenése - talaj szennyezettségének növekedése - talajok kimerülése tápanyag utánpótlás hiányában - természeti értékek pusztulása

IV. Stratégia

A stratégia a cselekvések egy hosszabb távú terve, bizonyos cél elérése érdekében. A régióra, megyére, településre készült különböző koncepciók, tervek alapvetően meghatározzák az egyes területekre kidolgozott fejlesztési irányvonalak. Mélykút település vonatkozásában meghatározó a Dél-Alföldi Régió, valamint a Bács-Kiskun Megye területfejlesztési koncepciója. Ebből a szempontból a jelen LA21 elkészítése speciális, ugyanis a jelenleg a 2014 – 2020. közötti időszakra érvényes koncepció kidolgozása folyamatban van.

A hosszú távú fejlesztési elképzelések kidolgozásakor minden esetben figyelembe kell venni a tágabb környezetben zajló folyamatokat, mert azok alapvetően befolyásolják a település fejlesztési lehetőségeit mind pozitív, mind negatív irányba is.

Fontos szempont, hogy törekedni kell az együttműködésre nemcsak az önkormányzat és lakosság, vagy gazdasági és civil szervezet között, hanem tágabb értelemben véve térségi, kistérségi szinten is. Az így létrejött kapcsolat hatékony fellépést tesz lehetővé a települési programok és tervek megvalósítása során.

A helyi viszonyok javítására munkánk során olyan prioritási rendszer kidolgozására került sor, mely figyelembe veszi a települési speciális viszonyokat a fenntartható fejlődés elvének szem előtt tartása, valamint a vonatkozó nemzetközi irányelvek alkalmazása mellett.

E prioritások szintén, a már oly sokszor említett társadalom-gazdaság-környezet hármasság mentén jelölik ki azok fontos és követendő irányvonalakat, melyek mentén következtetéseink szerint a fenntartható fejlődés szerinti fejlesztések megvalósíthatók. Programunk sikeres megvalósítása esetén a település társadalmi, gazdasági és környezeti jellemzői optimális irányba fejlődhetnek. A Fenntartható Fejlődés elvei alapján ezen pozitív változások területenként szerteágazóak lehetnek, így a települési sajátosságoknak megfelelően számos részterületre vonatkozóan részletes projektötleteket dolgoztunk ki, melyek elsődleges célja a fenntartható fejlődés kialakulásának segítése, a rendelkezésre álló erőforrások gazdaságos felhasználása mellett. Munkánk elvárt eredménye, hogy a helyi gazdaság, társadalom, munkaerő-piaci helyzet és a települési környezeti állapot egyaránt fejlődjön, és e különbözőterületek fejlődése hosszú távon is fenntartható legyen.

V. Megvalósítás

Az alábbiakban azok a prioritások elérésére megtervezett, konkrét települési projektek találhatóak, helyeket a fenntartható fejlődés elérésére, a települési sajátosságokat figyelembe véve dolgoztunk ki. A projektekre vonatkozóan meghatároztuk azok jellegét (társadalmi, gazdasági vagy környezeti), a megvalósítás optimális időrendjét (időtáv), valamint a releváns egyéb projekt tulajdonságokat (a projektek végcélja, kiemelt célcsoport, gyakorlati ütemezés, résztvevő partnerek, a projekt teljes beruházási költsége, stb.).

1. Környezeti pillér

Naprakész környezeti adatbázis létrehozása

1. A települési hulladékgazdálkodás helyi szabályozásának folyamatos aktualizálása.

Települési és helyi épített környezet

2. Települési zöldterületek körültekintő fenntartása

3. Természetes élőhelyek védelme

4. Építészeti értékek rekonstrukciója

5. A közterületek jó állapotának megóvása, rendszeres takarítás, szemétszedés

Levegő, víz, zaj

6. Az élhető, egészséges falusi környezet fenntartása, a települési lakosság jó véleményének megőrzése

7. Parlagfű-mentesítés megoldása

8. Belterületi és lakott külterületi utak szilárd burkolattal történő ellátása

Infrastrukturális fejlesztés

9. Települési járdák további fejlesztése

10. Ipari parkok fejlesztése, infrastruktúrával történő ellátása

A jobb energiafelhasználás lehetőségei

11. Előadások tartása az energiafelhasználásról

12. megújuló energia felhasználásának ösztönzése

13. Geotermikus energia kutatása

A helyi zöldterületek védelme

14. Települési közparkok, fasorok ápolása, a természeti területek jó állapotának fenntartása

15. A szabályozásnak megfelelő játszótér kialakítása, játszóterek állapotának javítása

16. Közterületi faültetés, virágosítás közösségi megszervezése, rendszeres jelleggel

A hulladékgazdálkodás fejlesztése a településen

17. Települési hulladékudvar létrehozása
18. Házi komposztálás és esővíz-gazdálkodás
19. A hulladékok szelektív gyűjtésének ösztönzése
20. Szemléletformálás a hulladékgazdálkodásban

2. Társadalmi pillér

Társadalmi szemléletformálás

1. Ismeretterjesztő előadások, lakossági fórumok szervezése környezetvédelmi témákban
2. A környezetvédelem oktatásának erősítése a tanórákon, és tanórán kívüli elfoglaltságok keretében egyaránt
3. Társadalmi fórumok, előadás szervezése a települési hulladék-elhelyezési lehetőségek témájában

Önkormányzati ügyintézés és civil kapcsolatok javítása

4. Rendszeres lakossági fórumok megtartása a településfejlesztés aktuális kérdéseiben, kétirányú véleménynyilvánítási lehetőség a helyi lakosság és az önkormányzat kapcsolatának erősítésére, közös megoldások kidolgozására, a lakossági vélemények rendszeres és közös megvitatása.
5. A civil szféra és az önkormányzat kapcsolatának további erősítése, új civil szerveződések létrejöttének támogatása, a civil szervezetek pályázati munkájának segítése

Egészségügyi helyzet fejlesztése

6. Helyi egészségügyi tervezés
7. A lakosság egészségüggyel kapcsolatos fejlesztési esélyeinek felmérése, majd ezek alapján az igények lehetőség szerinti foganatosítása

A települési szociális helyzet fejlesztése

8. Szociális terület, infrastruktúrafejlesztés

Oktatás, képzés fejlesztése

- 9 Környezettudatos nevelés erősítése
10. Iskolaépület karbantartása, további fejlesztése
11. A helyi oktatás fejlesztési esélyeinek felmérése, pályázati lehetőségek keresése
12. Települési óvodai ellátás fejlesztése

Települési közbiztonság fejlesztése

13. Rendőrség épületének teljes felújítása, fejlesztése

Kulturális élet fellendítése

14. Települési hagyományőrző találkozók rendszeres megtartása

15. Helyi felnőtt lakosság rendszeres összejövetelét szolgáló alkalmak megszervezése a településen

16. Közösségi programok megrendezése

Esélyegyenlőség biztosítása

17. A fogyatékkal élők esélyegyenlőségének javítása, lehetőségek felmérése

18. Fogyatékkal élők segítése

A helyi közlekedés fejlesztése

19. A települési biztonságos kerékpáros közlekedés megteremtése

20. A települési utak jó általános járhatóságának megteremtése, megőrzése, rendszeres kátyúzási munka

21. A jobb buszközlekedés megteremtése

3. Gazdasági pillér

Az Önkormányzat és intézményeinek gazdaságos működése

1. Gazdaságos önkormányzat

2. Pályázati lehetőségek folyamatos figyelése

A helyi ipar fejlesztése

3. Helyi vállalkozás-támogatási program kidolgozása és működtetése

4. Környezetbarát technológiák alkalmazása (jó lakossági hajlandóság)

5. Infrastruktúra fejlesztés, feltételek kedvező megteremtése

Mezőgazdaság

6. Bio-termesztés elősegítése

7. Helyi kistermelők piaca

8. Mezőgazdasági témájú fórumok rendszeres szervezése a mezőgazdasággal foglalkozó lakosság problémáinak megvitatására, megoldási lehetőségek felkutatására

Helyi kereskedelem és szolgáltatások

9. Marketingstratégia kidolgozása

10. Mikro-, kis- és középvállalkozások ösztönzése, új kereskedelmi egységek létesítésének elősegítése

Turizmus fejlesztése

11. Falusi turizmus, zöld turisztikai ágak, egészségturizmus fejlesztése
közigazgatási területe

VI. Monitoring és visszacsatolás

A monitoring tevékenység lényege esetünkben az, hogy a fenntartható fejlődés elérésére megtervezett projektek valós eredményeit felmérje. Ezen eredmények ismeretében nyílik lehetőségünk arra, hogy a tervezett és valós adatok közötti eltérések összehasonlítása nyomán esetleges változtatásokat eszközöljünk fejlesztéseink körében, a lehető leghatékonyabb célok elérésére.

A monitoring tehát alapvető információkat közvetít számunkra munkánk eredményességéről, hiszen csupán így áll módunkban erőfeszítéseink eredményességét értékelni.

Monitoring tevékenységünk végcélja az, hogy folyamatos információnk legyen a vizsgált települési környezetben lejátszódó gazdasági, társadalmi és környezeti folyamatok hatásának mértékéről, szabályosságáról, trendjéről.

1. Cselekvési terv

A monitoring tevékenység elvégzésére cselekvési terv létrehozására, helyi munkatársak, lehetőleg önkormányzati dolgozók vagy csoport kijelölésére kerülhet sor, akik rendszeresen koordinálják a fenntartható fejlődés elérésére megalkotott programok végrehajtását. Az ő illetékességi körükbe sorolható a továbbiakban jelen fenntarthatósági terv felülvizsgálatának elkészíttetése is.

Jelen terv felülvizsgálatát célszerű lehetőleg éves rendszerességgel elvégezni.

A felülvizsgálati tevékenységben adatszolgáltató, koordinációs és értékelő szerepben egyaránt részt vehetnek az alábbi szereplők:

Polgármestere

Alpolgármestere

Önkormányzat Képviselő testületének Bizottságai, azok tagjai

Az Önkormányzat területén működő oktatási intézmények (iskola, óvoda) munkatársai

Az önkormányzat által fenntartott közintézmények munkatársai

Települési orvosi rendelők dolgozói

Közműszolgáltatók

Polgármesteri Hivatal munkatársai

Civil szervezetek, helyi közösségek.

Jelen terv felülvizsgálata objektív eredmények elérésére konkrét mérőszámokkal, lehetőleg lakossági véleményfelméréssel kiegészített módon történjék. Az eltérések elemzésével változtatásokra kerülhet sor települési fejlesztési prioritásaink kijelölésében.

2. Indikátorok

A felülvizsgálat az alábbi indikátorlista alapján történjék:

Levegőminőség (mérés: rossz levegőminőségű napok száma/év)

Energiafogyasztás (mérés: egy főre jutó összes energiafogyasztás)

Fogyasztói csoportok által felhasznált elektromos energia (köz-, magánszektor)

Helyi háztartások hő-fogyasztása

Hulladékhasznosítás (összes és egy főre jutó hulladéklerakóba vitt hulladék mennyisége)

Komposztálásba kezdő háztartások száma (háztartási hulladék újrahasznosítási rátája)

Kerékpáros közlekedés (kerékpáros közlekedés változása a településen, új kerékpárutak hossza)

Területhasznosítás (egy főre jutó zöldterület nagysága)

Népesség (népességszám változása, korcsoportok aránya)

Háztartások száma a háztartásban élők száma szerint

Gazdasági aktivitás (helyi munkahelyek száma ágazat szerint)

Egy keresőre jutó átlagjövedelem a településen

Nők, férfiak átlagjövedelmének változása

Munkanélküliségi ráta (munkanélküliek száma)

Munkanélküliek és szabad munkahelyek száma

Segélyben részesülők száma

Közbiztonság (vagyon és személy ellen elkövetett bűncselekmények száma)

Egészségi állapot (nők, férfiak várható élettartama)

Egy főre jutó lakás (területi változások)

Zajproblémás környezetben élők aránya

Helyi önkormányzat adóbevételei

Települési szolgáltatási pontok száma

Könyvtári látogatások száma (látogatás/év)

Szolgáltatásokkal kapcsolatos elégedettség változása

A házilag előállított élelmiszerek aránya, biotermékek aránya

Élelmiszertermelésre használt földterület nagysága

Helyi választásokon részvételek aránya.

3. Kommunikáció

A települési hírekről a lakosság több csatornán keresztül is rendszeresen értesülhet, így jó arányban biztosított a lakosok helyi információkhoz való hozzájutása. Javaslatunk, hogy a Képviselő-testület által elfogadott Local Agenda 21 megismerését minél szélesebb körben tegye lehetővé az önkormányzat.

1. számú melléklet

Kérdőív a település értékeinek lakossági megítéléséhez

1. Mi a véleménye a helyi értékek (épületek, terek, utcák, a környék) állapotáról?
(kérem, húzza alá a helyesnek tartott választ!)

- a településen

nagyon jó
jó
kevésbé jó
rossz
nagyon rossz

- közvetlen lakókörnyezetében

nagyon jó
jó
kevésbé jó
rossz
nagyon rossz

2. Ön szívesen él itt, ezen a településen?

igen
nem

3. Szívesen él Ön közvetlen lakókörnyezetében?

igen
nem

4. Hogy gondolja: az itteni gyerekek, ha felnőnek, el fognak majd költözni erről a településről, vagy itt maradnak inkább?

3 - elköltöznek
2 - van aki megy, van aki marad
1 – maradnak

5. Most az egész településről szeretnék kérdéseket feltenni Önnek. Milyen érzésekkel gondol erre a településre, ahol el? (Egyetlen választ karikázzon csak be!)

7 - rajongással
6 - szeretettel
5 - jóleső érzéssel
4 - közömbösen, hol így, hol úgy
3 - kellemetlen érzéssel
2 - nehezteléssel
1 – gyűlölettel

6. Az egész település hangulatáról mi a véleménye? Osztályozzon 1-től 5-ig! (1 – egyáltalán nem igaz, 5 – teljesen igaz)

unalmas
nyugodt
vidám

Mélykút Város Fenntartható helyi programja

Local Agenda 21

nyomasztó
szomorú
feszült
izgalmas
hangulatos

7. Most felsorolunk Önnek néhány olyan dolgot, ami egy településen mindig fontos lehet. Arra kérnénk, hogy osztályozzon megint úgy, ahogy az iskolában szokás, abból a szempontból, hogy mennyire elégedett Ön az alábbi tényezők helyzetével. Az 1-es azt jelenti, hogy nagyon elégedetlen, az 5-os azt, hogy teljesen elégedett.

Országos szinten Helyi szinten

a levegő tisztaságával
a közellátással
a tömegközlekedéssel
a szórakozási lehetőségekkel
a továbbtanulási lehetőségekkel
a közbiztonsággal
a vállalkozások sikerességével
az idősebbekkel való törődéssel
a fiatalok helyzetével
az egészségügyi helyzettel
a lakáshelyzettel
az utcák, terek, parkok állapotával

8. Milyen a természet (erdők, patakok, tavak, parkok vadon élő állatok stb.) állapota? (A helyesnek tartott választ kérem húzza alá.)

- a településen

nagyon jó
jó
kevésbé jó
rossz
nagyon rossz

- közvetlen lakókörnyezetében

nagyon jó
jó
kevésbé jó
rossz
nagyon rossz

9. Milyen a környezet (víz, levegő, talaj, csend, a település tisztasága) állapota? (A helyesnek tartott választ kérem húzza alá.)

- a településen

nagyon jó
jó
kevésbé jó
rossz

- nagyon rossz
- közvetlen lakókörnyezetében
- nagyon jó
- jó
- kevésbé jó
- rossz
- nagyon rossz

10. Ön szerint mi lenne a legmegfelelőbb megoldás a környezetszennyezés problémájára?
(Csak egy választ húzzon alá!)

- a károsító tevékenység betiltása
- a környezetszennyezők megbírságolása
- a környezetbarát technológiák bevezetésének anyagi támogatása
- a károk ellensúlyozása különböző fejlesztésekkel, beruházásokkal, azaz kompenzációval
- a károsultak pénzbeli kártérítése

11. Hogyan tudna jellemezni legközelebbi szomszédságát: kik laknak arrafele a leginkább?
(Egy válaszlehetőséget húzzon alá!)

- magas állású, feltűnően jómódú vagy vezető beosztású emberek
- jó állásban dolgozó emberek, vállalkozók, akik semmiben sem szenvednek hiányt
- olyanok, akik sokat dolgoznak és többé-kevésbé mindenük megvan, ami az élethez kell
- keményen dolgozó emberek, akik bár kisebb gondokkal, de fenn tudják tartani magukat
- olyanok, akik csak nehezen tudják magukat eltartani, s mondható róluk, hogy nélkülöznek
- munkát csak alkalmanként vállaló "lumpen elemek"

12. Ha Ön - tegyük fel - oda költözhetne, ahova akarna, hová költözne a legszívesebben:

- tanyára,
- kis faluba
- nagyközségbe, város környékre
- kisvárosba
- nagyobb városba, Budapest külső területeire
- Budapest belső részeire
- külföldre
- sehova, maradna ahol lakik

13. Milyen környezetben élne a legszívesebben?

- egy hegyek között vagy vizek mellett épült helyen,
- egy kulturált kertvárosban,
- egy nem túl magas házakkal beépített belvárosias részen vagy
- egy magas házakkal beépített világvárosban
- egy békés tanyán
- egy nagyobb faluban
- egy a hagyományokat őrző történelmi városban,
- olyanban, amilyenben most él

14. Hogyan ítéli meg a város gazdasági helyzetét? (Kérem, húzza alá a helyesnek tartott választ.)

- az ipar fejlettsége a településen
 - nagyon jó
 - jó
 - kevésbé jó
 - rossz
 - nagyon rossz
- a mezőgazdaság fejlettsége a településen
 - nagyon jó
 - jó
 - kevésbé jó
 - rossz
 - nagyon rossz
- szolgáltatások (kereskedelem, közlekedés, oktatás, egészségügy) fejlettsége a településen
 - nagyon jó
 - jó
 - kevésbé jó
 - rossz
 - nagyon rossz
- az emberek képzettsége, tanultsága a településen
 - nagyon jó
 - jó
 - kevésbé jó
 - rossz
 - nagyon rossz

15. Hogy gondolja: itt a környéken 100 ember közül hánynak van szüksége valamilyen segílyre? (Kérem, írja be a becsült számot.)

.....

16. Mit gondol: 100 igénylő közül hányan kapnak ténylegesen valamilyen segílyt? (Kérem, írja be a becsült számot.)

.....

17. Ön szerint a szociális célra rendelkezésre álló pénzösszegeket

(Kérem, húzza alá a helyesnek tartott választ, csak az egyiket!)

- inkább segílyezésre vagy
- inkább a szociális intézmények fejlesztésére kellene fordítani?

18. Ön szerint a hatóságoknak

(Csak egy választ húzzon alá!)

- emelniük kell a jól élők adóit, hogy gondoskodhassanak a bajba jutott rászorulókról,
- más módon kell megoldaniuk ezt a problémát vagy
- ez nem is feladatuk, hanem mindenkinek magának kell gondoskodnia magáról, ha bajba kerül

19. Hogy gondolja: lakásának állapota kielégítő vagy nem?

- kielégítő

- részben, is-is
- nem kielégítő

20. Módjában állna tatarozni most lakását vagy nem állna módjában?

- módjában állna
- nem állna módjában

21. Személy szerint Ön számít arra, hogy valaki a családjából munkanélküli lesz?

- igen
- nem

22. Hogyan informálódik leginkább környezete és a világ dolgairól?

(A legjellemzőbb módot jelölje meg!)

- országos sugárzású TV adókat nézek,
- helyi TV-t nézek,
- országos sugárzású rádiókat hallgatok,
- helyi rádiót hallgatok,
- országos terjesztésű újságot olvasok,
- helyi újságot olvasok,
- otthon vagy munkahelyemen internetről tájékozodom,
- a legtöbb értesülést környezetemtől, szóban kapom.

23. Milyen terület fejlődését szeretne elérni a településen?

(1 – leginkább szeretne, ... 9 – legkevésbé szeretne)

- turizmus
- ipartelepítés
- hagyományőrző kézműipar
- mezőgazdaság
- szolgáltatások
- oktatás
- közlekedés
- lakásépítés
- egyéb, éspedig:

24. Az alábbiak közül minnek a megőrzését, védelmet tartja leginkább fontosnak?

(1 – legfontosabb, ... 8 – legkevésbé fontos)

- a táj
- a természeti környezet
- az erdők
- szőlőkultúrák
- gyümölcskertek
- védett gyepek
- egyed építmények, házak
- egyéb megőrzendő értékek (kérem nevezze meg)

25. Milyen módon, milyen szervezetek, intézmények segítségével lehetne legjobban a települést fejleszteni (a „fenntartható fejlődést” előkészíteni)?

Mélykút Város Fenntartható helyi programja

Local Agenda 21

(Legfeljebb három lehetőséget karikázzon be!)

- helyi, rendszeres lakossági fórumok,
- képviselő testület,
- polgármesteri hivatal,
- a megyei szintű szervezetek,
- regionális szervezetek,
- sajtó, tévé, rádió,
- társadalmi szervezetek,
- nemzetközi segítséggel,
- egyéb, éspedig:.

26. Hogyan tudnának a helyi lakosok, civil szervezetek ebben részt venni?

(Csak 1 választ húzzon alá, azt, amelyik az Ön véleménye szerint a legfontosabb!)

- tanácsadással, ismeretterjesztő tevékenységgel
- önkéntes munkával,
- fizetett munkával,
- pénzbeli hozzájárulással,
- egyéb, éspedig:

27. Találkozott-e korábban a „fenntartható fejlődés” kifejezéssel?

- igen,
- nem

28. Ön mit ért ezen?

.....
.....
.....

29. Véleménye szerint a belátható jövőben az alábbiak közül mely lesz Európa legnagyobb problémája?

Legfeljebb három lehetőséget karikázzon be!

- az ivóvíz biztosítása,
- a levegőszennyezés,
- a hulladék elhelyezése,
- a természetes környezet, a zöld területek csökkenése,
- a biológiai sokszínűség csökkenése,
- a városi stressz,
- az oktatás színvonala,
- a terrorizmus,
- a megélhetés,
- a gyermekek jövője,
- a betegségek, az egészségügyi problémák.

30. ...és a lakóhelyen élő embereke?

Legfeljebb három lehetőséget karikázzon be!

- az ivóvíz biztosítása,
- a levegőszennyezés,

- a hulladék elhelyezése,
- a természetes környezet, a zöld területek csökkenése,
- a biológiai sokszínűség csökkenése,
- a városi stressz,
- az oktatás színvonala,
- a terrorizmus,
- a megélhetés,
- a gyermekek jövője,
- a betegségek, az egészségügyi problémák.

A programhoz tartozó digitális térkép elkészítését segíti, ha megadja közvetlen lakókörnyezetét (út, utca, tér, köz nevet, ahol lakik). Ez nem befolyásolja a válaszadás névtelenségét, de segít behatárolni a helyi problémákat.

Közvetlen lakókörnyezetem:.....

Jelentősen segítené a további munkát, ha jelezne, hogy melyik három települési probléma megoldását tartja a legsürgősebbnek.

Az első:

A második:

A harmadik:

2. számú melléklet

Kérdőív oktatás-nevelés helyzetének felmerésére

1. Véleményed szerint mennyire jelent problémát ma Magyarországon a környezetszennyezés?

- A. Nagyon komoly problémát jelent.
- B. Eléggé komoly problémát jelent.
- C. Viszonylag jelentéktelen problémát jelent.
- D. Nem jelent problémát.

2. Véleményed szerint mennyire jelent problémát közvetlen lakóhelyeden a környezetszennyezés?

- A. Nagyon komoly problémát jelent.
- B. Eléggé komoly problémát jelent.
- C. Viszonylag jelentéktelen problémát jelent.
- D. Nem jelent problémát.

3. Érdeklődsz-e a környezetvédelmi kérdések iránt?

- A. Igen, folyamatosan.
- B. Igen, de csak egyes eseményekkel kapcsolatban.
- C. Egyáltalán nem.

4. Ha igen, mi volt az a legutóbbi környezeti probléma (kérdés), ami felkeltette érdeklődésedet (amiről hallottál, vagy amiről olvastál)?

5. Milyen forrásból jutottál hozzá eddig leginkább környezetvédelmi ismeretekhez, információkhoz? (Ha több választ akarsz megadni, akkor rangsorold azokat a betűk elé tett számokkal, pl. 1-A., 2-C. stb.) !

- A. Az iskolai tanórákon, tantárgyakon keresztül.
- B. Egyéb iskolai rendezvényeken (szakkör, klub, kirándulás, stb.).
- C. Televízió, rádió híradásaiból, műsoraiból.
- D. Újságokból, folyóiratokból.
- E. Barátokkal, szülőkkel, ismerősökkel folytatott beszélgetés során.
- F. Egyéb módon, éspedig

6. Van-e tudomásod arról, hogy lakóhelyeden vagy iskoládban környezetvédelmi szervezet (egyesület, klub, szakkör) tevékenykedik?

- A. Igen, ismerek ilyen szervezetet, például:

- B. Nincs tudomásom ilyen szervezet működéséről.

7. Részt vettél-e már lakóhelyeden vagy iskoládban környezetvédelemmel kapcsolatos rendezvény programján?

- A. Igen, mert tagja vagyok környezetvédelmi szervezetnek.

Mélykút Város Fenntartható helyi programja

Local Agenda 21

A szervezet neve:

- B. Igen, rendszeresen részt veszek ilyen rendezvényeken.
- C. Csak ritkán veszek részt ilyen rendezvényeken.
- D. Meg soha nem vettem részt környezetvédelmi rendezvényen, programon.

8. A környezetvédelem „jeles napjai” közül iskolánkban az alábbiakról szoktunk valamilyen formában megemlékezni (Természetesen több választ is bejelölhetsz!):

- A. Környezetvédelmi Világnap (június 5.)
- B. Fold Napja (április 22.)
- C. Madarak és Fák Napja (május)
- D. Egyéb, éspedig
- E. Iskolánkban nincsenek ilyen megemlékezések.

9. Szeretnél-e többet tudni, tanulni a környezetvédelem kérdéseiről?

- A. Igen, főleg az iskolai tananyagon keresztül.
- B. Igen, elsősorban a tanórán kívüli foglalkozások (szakkör, klub, alkalmi rendezvények, stb.) keretében.
- C. Elégnek tartom a jelenlegi lehetőségeket.

10. Véleményed szerint kinek az elsőrendű felelőssége és feladata a települések környezeti állapotának a védelméről gondoskodni? (Kérjük rangsorold az alábbi lehetőségeket fontosságuk szerint!)

- A. Az országot irányító kormányé.
- B. A településeket irányító helyi önkormányzatoké.
- C. A vállalkozásoké, intézményké.
- D. A különböző civil szervezeteke (egyesületek, alapítványok, stb.).
- E. Az egyes személyeké, családoké.
- F. Egyéb.

11. Mindennapi viselkedésünkkel, szokásainkkal hozzájárulhatunk a környezeti problémák fokozódásához, de csökkentéséhez is. Az alábbiakban felsorolt és otthon is, iskolában is alkalmazható „környezetvédő” megoldások közül jelöld meg azokat, amelyekre Te is odafigyelsz!

- A. Takarékos világítás, fűtés.
- B. Hulladékok valamilyen célra történő hasznosítása.
- C. Egyéb, éspedig:
- D. Nem gondoltam meg a fenti lehetőségekre.

12. Véleményed szerint az emberek fogyasztási (vásárlási) szokásai szerepet játszanak-e a környezeti problémák fokozódásában?

- A. Igen, jelentősnek tartom a fogyasztási (vásárlási) szokások környezetterhelő hatását.
- B. Igen, néha lehetnek a fogyasztási (vásárlási) szokásoknak is környezetterhelő hatásai.

C. Nem tartom a fogyasztási (vásárlási) szokásokat környezetterhelő hatásúnak.

13. Próbáltál-e már olyan termeket használni (vásárolni), melyről tudtad, hogy kevésbé terheli a környezetet?

- A. Igen, nagyon gyakran. (Ha tudod, nevezd meg a terméket: _____)
- B. Nagyon ritkán.
- C. Soha.

14. Tájékozottnak tartod-e magad lakóhelyed gazdasági, szociális, környezetvédelmi stb. ügyeiben, kérdéseiben?

- A. Igen, megfelelően tájékozott vagyok lakóhelyem ügyeiben.
- B. Csak ritkán szoktam foglalkozni lakóhelyem dolgaival.
- C. Egyáltalán nem érdekelnek lakóhelyem dolgai, ügyei.

15. Hol beszélitek meg leggyakrabban lakóhelyed ügyeit?

- A. Az iskolában, a tanárokkal és tanuló társakkal együtt.
- B. A tanulók egymás között, baráti társaságban.
- C. Otthon, szülőkkel és ismerősökkel.
- D. Egyéb formában, éspedig:

16. Szívesen élsz itt, ezen a környéken?

- A. Igen, szeretem ezt a környéket.
- B. Ha volna lehetőségem, elköltöznék erről a környékről.

17. Az alábbiakban felsorolunk néhány dolgot, ami egy településen mindig fontos lehet. Légy szíves értékelni, hogy a felsoroltakkal mennyire vagy megelégedve lakóhelyeden! (Osztályozz 1-5 közötti számokkal: az 1-es azt jelenti, hogy nagyon elégedetlen vagy a megjelölt dologgal, az 5-os pedig azt, hogy teljesen elégedett vagy, de adhatsz 2-est, 3-ast és 4-est is!)

**Osztályzat
(1-5)**

- A. A levegő tisztasága, a természeti környezet állapota
- B. A tömegközlekedés
- C. A közellátás
- D. A tanulási, továbbtanulási lehetőségek
- E. A szórakozási lehetőségek
- F. A közbiztonság
- G. A munkavállalási lehetőségek
- H. Az egészségügyi helyzet
- I. A lakáshelyzet
- J. Az utcák, terek, parkok állapota
- K. A település egészének hangulata

18. Jelentősen segítene további munkánkat, ha jeleznéd, hogy az előzőekben említettek közül melyik három települési probléma megoldását tartod a legsürgősebbnek!

Az első helyen:

A második helyen:

A harmadik helyen:

19. Ha a fentiekén kívül még valamit szeretnél közölni velünk, azt ide írhatod:

.....
.....

3. sz. melléklet

Az épített környezet értékeinek felmerését segítő mintalapok

1.

Megnevezés: Polgármesteri Hivatal épülete

Cím: 6449 Mélykút Petőfi tér 1.

Hrsz: 705.

Tulajdonos: Mélykút Város Önkormányzat

Építési év: 1850

Értékelés (1 es 10 között): 7

Az épület kiemelkedő építészeti kvalitása	Jó
Utcaképben épített örökségéhez való hozzájárulás	Jó
Az épület állapota	Jó
Az épület használata	Állandó
Az épület veszélyeztetettsége	Nem
Történelmi jellegűnek ítélt épületrész	
Beépítési mód	Utcavonalon
Tetőforma	Utcával párhuzamos nyeregtető
Falazata, színe	Tégla, vályog, sárga
Nyílászárók anyaga	Fa, fehér
Környezetidegen elemei	Nincs
Egyéb épülettartozék	Nincs

2.

Megnevezés: Fenyő Miksa Könyvtár

Cím: 6449 Mélykút Petőfi tér 1.

Hrsz: 705.

Tulajdonos: Mélykút Város Önkormányzat

Építési év: 2013. évben felújítva

Értékelés (1 es 10 között): 9

Az épület kiemelkedő építészeti kvalitása	Jó
Utcaképben épített örökségéhez való hozzájárulás	Jó
Az épület állapota	Jó
Az épület használata	Állandó
Az épület veszélyeztetettsége	Nem
Történelmi jellegűnek ítélt épületrész	
Beépítési mód	Utcavonalon
Tetőforma	Utcával párhuzamos és merőleges nyeregtető
Falazata, színe	Tégla, vályog, barna
Nyílászárók anyaga	Műanyag, fehér
Környezetidegen elemei	Nincs
Egyéb épülettartozék	Nincs

3.**Megnevezés: Szvetnik Joachim Általános Iskola****Cím: 6449 Mélykút Rákóczi u. 1-3.****Hrsz: 4.****Tulajdonos: Mélykút Város Önkormányzat****Építési év:****Értékelés (1 es 10 között): 6**

Az épület kiemelkedő építészeti kvalitása	Közepes
Utcaképben épített örökségéhez való hozzájárulás	Jó
Az épület állapota	Közepes
Az épület használata	Állandó
Az épület veszélyeztetettsége	Nem
Történelmi jellegűnek ítélt épületrész	
Beépítési mód	Utcavonalon
Tetőforma	Utcával párhuzamos és merőleges nyeregtető
Falazata, színe	Tégla, sárga
Nyílászárók anyaga	Fa, fehér
Környezetidegen elemei	Nincs
Egyéb épülettartozék	Nincs

4.**Megnevezés: Postahivatal****Cím: 6449 Mélykút Petőfi tér 3.****Hrsz: 714.****Tulajdonos: Magyar Posta****Építési év:****Értékelés (1 es 10 között): 8**

Az épület kiemelkedő építészeti kvalitása	Jó
Utcaképben épített örökségéhez való hozzájárulás	Jó
Az épület állapota	Jó
Az épület használata	Állandó
Az épület veszélyeztetettsége	Nem
Történelmi jellegűnek ítélt épületrész	
Beépítési mód	Utcavonalon
Tetőforma	Utcával párhuzamos nyeregtető
Falazata, színe	Tégla, vályog, vegyes
Nyílászárók anyaga	Fa
Környezetidegen elemei	Nincs
Egyéb épülettartozék	Nincs

5.

Megnevezés: Szvetnik Joachim elmlékház

Cím: 6449 Mélykút Honvéd u. 41.

Hrsz: 504.

Tulajdonos: Mélykút Város Önkormányzat

Építési év:

Értékelés (1 es 10 között): 6

Az épület kiemelkedő építészeti kvalitása	Jó
Utcaképben épített örökségéhez való hozzájárulás	Jó
Az épület állapota	Közepes
Az épület használata	Kiállítás
Az épület veszélyeztetettsége	Nem
Történelmi jellegűnek ítélt épületrész	
Beépítési mód	előkertes
Tetőforma	Utcával merőleges nyeregtető
Falazata, színe	Vályog, kék-fehér
Nyílászárók anyaga	fa
Környezetidegen elemei	Nincs
Egyéb épülettartozék	Nincs

6.

Megnevezés: Szent Joachim templom

Cím: 6449 Mélykút Petőfi tér

Hrsz: 2.

Tulajdonos:

Építési év:

Értékelés (1 es 10 között): 7

Az épület kiemelkedő építészeti kvalitása	A jelenlegi épület alapját 1764-ben rakták le, 1768. július 30-ra lett egészen készen.
Utcaképben épített örökségéhez való hozzájárulás	A templom a település központjában az ún. Templomdombon épült. Az épület hossz tengelye nyugat-kelet irányú
Az épület állapota	Falak jó, tetőszerkezet felújításra szorul
Az épület használata	Állandó
Az épület veszélyeztetettsége	Nem
Történelmi jellegűnek ítélt épületrész	Egész épület
Beépítési mód	Szabadonálló
Tetőforma	Fémlemez tető, nyugati oldalon torony
Falazata, színe	Kő
Nyílászárók anyaga	
Környezetidegen elemei	Nincs
Egyéb épülettartozék	Szent Antal kápolna, sekrestye.